

ОБУЧЕНИЕ ОБЩЕНИЮ НА ОСНОВЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ДРУГИМ

Интерактивный подход к обучению общению построен на основе взаимодействия с Другим как представителем другой культуры. Обучение по этой модели рассматривается как обучение преодолению различных барьеров общения в условиях групповой работы с использованием видео-обратной связи. Результатом образовательного процесса является становление ценностного отношения к партнеру по общению и обогащение коммуникативного потенциала студентов.

Обучение общению – одна из новых и, в то же время, традиционных задач образования. Ее решение являлось сущностью образовательной деятельности в Древней Греции у софистов и риториков. На пороге третьего тысячелетия способности человека к общению вновь в центре внимания педагогов как во всем мире, так и в нашей стране, что отражено в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года». Обобщение существующих на сегодня теоретических и практических подходов к обучению общению позволило предложить интерактивный подход, основанный на трактовке общения как формы взаимодействия и на современных зарубежных и отечественных исследованиях интеракции.

Особенностью обучения общению является включение в содержание обучения личного опыта всех участников учебного процесса. Актуализация опыта в процессе учебного взаимодействия придает ситуации личностный смысл и способствует переводу обучаемого из объектной в субъектную позицию.

Особую роль в таком процессе играет взаимодействие с Другим человеком. Другой для субъекта познания, общения и деятельности всегда выступает как некий «текст» (в общеупотребительном значении этого слова), как носитель знаковой информации (речь и ее темп и тембр, мимика, пантомимика, поза, облик, движения, «температура» взгляда и т. д.). Субъект общения всегда пытается интерпретировать этот «текст», осмыслить его, исходя из собственных гипотетических представлений. И поэтому, понять Другого – это понять себя в отношении к Другому, так как смыслы, в том числе и личностные, другого человека представлены только в самом субъекте отражения и могут быть лишь означены в процессе коммуникации. Понять актуальные мотивы, эмоциональный настрой, ожидания другого человека можно только исходя из собственного опыта понимания, а это значит, что о психическом мире другого человека мы можем судить только как о собственном психическом содержании. [Агафонов, 2000. С.148].

Интерактивное обучение общению [Гейхман, 2001] по модели взаимодействия с Другим основано на том, что мир полифоничен и многогранен, что существует множество истин, которые помогают понять себя, согласовывать свои интересы и ценности с потребностями и установками других людей, что требуется терпимость к различиям между людьми в обычаях, традициях, поведении. Учебное взаимодействие призвано помочь понять, что человеческая цивилизация представляет сложную систему, функционирующую на основе взаимосвязи различных культур. В общении носитель определенной культуры контактирует с другими культурами и личностями, вбирает или отвергает черты этих культур или людей на основе собственного жизненного опыта, анализа социокультурной ситуации, учебного материала.

Интерактивное обучение общению строится на основе взаимодействия с Другим как представителем другой культуры (т. е. на основе межкультурного взаимодействия). При таком взаимодействии двух людей проявляются четыре уровня того и другого субъекта:

- 1) каждый из них является носителем общечеловеческого сознания;
- 2) каждый из них является носителем культурных ценностей, созданных народом, к которому он принадлежит;
- 3) каждый из них является представителем определенной системы мировоззренческих ценностей той или иной религиозной конфессии или организации;
- 4) каждый из них является представителем социальной и/или профессиональной группы и при всем этом каждый из них есть неповторимая человеческая индивидуальность, определяемая полом, возрастом, характером, темпераментом и другими особенностями человека, через которые все эти культурные уровни и проявляются.

Эта многоаспектная сущность может рассматриваться как интегральная характеристика человека, связанная с его индивидуальным жизненным опытом, которая заключается в овладении им раз-

личных уровней культуры – интернациональной, национальной, социальной, профессиональной. В конкретной ситуации взаимодействия каждый человек проявляет свою индивидуально обусловленную культурную сущность. За этой сущностью скрываются существующие общественные и социальные отношения.

Соотношение межличностных и общественных отношений играет особую роль в анализе процессов взаимодействия [Андреева, 1999; Ильева, 1989]. Для каждого участника межличностных отношений именно эти отношения могут представляться единственной реальностью. На уровне обыденного сознания люди осознают свои отношения только как межличностные. Поэтому и мотивы поведения часто объясняются этой, данной на поверхности картиной отношений, а вовсе не действительными объективными отношениями, стоящими за этой картиной. Все усложняется еще и тем, что межличностные отношения есть действительная реальность: вне их нет «чистых» общественных отношений. Поэтому практически во всех групповых действиях участники их выступают как бы в двух качествах: как исполнители безличной социальной роли и как неповторимые человеческие личности.

Положения М.М.Бахтина о человеке как уникальном мире культуры, вступающем во взаимодействие с другими личностями-культурами, творящем себя в процессе такого взаимодействия и воздействующем на других, были использованы В.С.Библером, В.Оконом и др. при разработке теории и практики диалогового обучения. Механизмом взаимовлияния личностей-культур в их концепциях выступает диалог, который интерпретируется учеными как форма общения отдельных людей и как способ взаимодействия их с объектами культуры и искусства в исторической перспективе. Постигание собственного «Я» происходит через общение с другими.

Человек непрестанно строит модель окружающего мира, и только на основе собственного опыта понимания этого мира способен к осмысленным формам взаимодействия с другими людьми и самим собой. Только вступая во взаимодействие с другими людьми, то есть, отражая социальные влияния, человек обретает свою собственную неповторимую личность, свое социальное «Я». Путь к собственной личности лежит через Другого. Общение, совместная деятельность – ведущие факторы развития. На это не раз указывал Л.С.Выготский, рассматривая общение ребенка со взрослым в качестве одного из ведущих механизмов онтогенетического развития.

Любая коммуникация, межличностная или межкультурная есть взаимодействие двух частных миров. Это показывает дихотомию – общественный и личностный характер, индивидуум и группа, разделяемое и неразделяемое и характеризует человеческое взаимодействие. Межкультурную коммуникацию следует понимать как культурные вариации в восприятии социальных явлений и предметов. Это прямое напоминание, что коммуникация даже среди тех, кто разделяет базовые культурные паттерны, существенно окрашена личностным восприятием. То, что каждый человек воспринимает (внутриличностно), влияет (воздействует) на то, что происходит между ним и другим (межличностно). А так как нет двух похожих людей на свете, то все акты человеческой коммуникации являются в некоторой степени межкультурными. Действительно, у человека в современном мире нет альтернативы, кроме как общаться межкультурно; люди связаны между собой и на них мгновенно обрушивается поток информации.

Люди не всегда осознают себя как отличные друг от друга, по крайней мере, степень этого осознания может быть различной. Способность человека постигать поведение других ограничена его культурой и личным опытом. Каждый социальный мир – это культурная область, границы которой определяются не территорией и не формальным членством в группе, а пределами эффективных коммуникаций. Каждый человек уникален, незаменим и неповторим.

В педагогическом процессе важно создать такие условия, в которых учащийся начинает соотносить себя не только со своей, но и с другими культурами, испытывать соучастие, симпатию, стремление найти способы взаимодействия, желание сотрудничать с людьми, несмотря на имеющиеся различия. Такому взаимодействию культур присущи основные черты любого общения: попеременная активность передающего и принимающего сообщения, постепенная выработка общего языка общения и т. д. Основной целью всякого учебного взаимодействия является понимание партнерами друг друга. Но это недостижимо на практике, так как существуют барьеры, препятствующие эффективной реализации взаимодействия.

В настоящее время затруднения, или «барьеры» общения рассматриваются с разных позиций в зависимости от основания их анализа и подхода. Так, в рамках общепсихологической интерпретации они классифицируются как смысловые, эмоциональные, когнитивные, тактические. В деятельностном подходе выделяются мотивационные и

операциональные затруднения, соотносимые с двумя основными сторонами общения – коммуникативной и интерактивной. Они в свою очередь проявляются в когнитивной, аффективной и поведенческой сферах [Зимняя, 2000. С.348].

«Затруднение», «барьер» общения – это субъективное образование, переживание субъектом некоторой сложности, необычности, нестандартности, противоречивости ситуации, «сбоя» в реализации планируемого общения вследствие неприятия партнера общения, его действий, непонимания текста (сообщения), непонимания партнера, изменения коммуникативной ситуации, собственно психического состояния и т. д. [Маркова, 1996].

Обучение общению на основе взаимодействия с Другим может рассматриваться как обучение преодолению различных барьеров. Здесь возможно несколько путей: во-первых, знание об этих барьерах; во-вторых, подход к проблеме осознанности возникающих препятствий (в общеметодологическом и индивидуальных аспектах); в-третьих, создание нравственно-ценностной базы для их преодоления; в-четвертых, выбор некоторых общих рекомендаций по путям преодоления возможных барьеров; в-пятых, помощь в индивидуальном развитии соответствующих способностей.

Обучение общению начинается с первоначальной ориентировки человека в уровне собственных коммуникативных особенностей, определения себя как «коммуниканта» [Кан-Калик, 1979]. Чем полноценнее и когнитивно сложнее представление человека о самом себе, тем многозначнее и дифференцированнее отражение им индивидуальных и личностных особенностей других людей. В процессе обучения общению особую роль играет этап проблематизации, инициирующий осмысление человеком своего коммуникативного опыта.

В целях проблематизации группа решала специально подготовленные задачи, смысл которых – стимулировать обучающихся активно общаться друг с другом, используя максимум средств общения. Выполнение заданий записывалось на видеокамере и затем воспроизводилось в сопровождении тщательного анализа и комментария со стороны преподавателя и группы. Высокая интенсивность методики основывается на особом переживании, которое возникает у испытуемых при виде собственных ошибок глазами постороннего наблюдателя. В подобном психическом состоянии испытуемый становится особо восприимчивым к замечаниям, которые он в другой ситуации оставлял без особого внимания. Сами упражнения частично специально разработаны для видеотренинга, а частич-

но заимствованы из ролевых игр, групповой работы, сенситивной тренировки и других методик. Особое внимание уделялось тем трудностям и тем барьерам, которые в условиях группы и существующих сейчас ресурсах не разрешаемы, но тем не менее могут найти свое решение и значимы в повседневной жизни.

Эффект видеозаписи обеспечивает возможность увидеть себя на телеэкране. Представление человека о самом себе сталкивается с образом, воспроизведенным техническим средством. На почве этого столкновения и создается необходимое психическое напряжение. Домашние задания – это задания, требующие слежения за своим поведением в естественных ситуациях общения и исправление ошибок на ходу. В ходе реализации следующих этапов обучения общению происходит переход от группового анализа коммуникативной деятельности с болезненным реагированием на замечания других к беспристрастному и отстраненному анализу своего коммуникативного опыта.

При этом учитывается, что на основе собственного опыта можно успешно развивать в себе способности, важные с точки зрения межличностных отношений, если:

1. С большим доверием относиться к своему субъективному опыту, принимать свои реальные чувства и переживания, стараться постичь их смысл и скрытые в них сигналы о том, что происходит между мной и миром, в котором я живу.

2. Экспериментировать с самим собой, т. е. активно искать новые и более адекватные способы поведения, мышления, восприятия и оценки, проверять свои предположения и суждения, не бояться задавать вопросы самому себе.

3. Искать в окружающей реальности информацию, содержащую обратные связи – внешние сигналы о реальных последствиях своих собственных действий в частности о том, какие реакции и чувства вызывает у других мое поведение в конкретной ситуации, а получив эту информацию, оценивать ее, обращая внимание главным образом на то, что и как я делаю.

4. Уметь сознательно делать выбор и принимать решения о том, как себя вести, стараться быть автором своих поступков, стремиться отвечать за свои действия, т. е. уметь и быть готовым к тому, чтобы ответить окружающим и самому себе однозначно – ДА или НЕТ – на любые вопросы, которые многократно ставит перед нами жизнь.

5. Анализировать свои достижения и неудачи, не объясняя свои успехи только случайностью, а стараясь понять, что к ним привело; не расцени-

вая неудачи как поражения, о которых надо поскорее забыть или найти виноватого, а исследуя их причины [Мелибруда, 1986. С.130].

Познание каждым участником своих индивидуальных особенностей общения, самобытности, ценности и приоритетов становится возможным при соблюдении принципа рефлексии, который выступает в форме осознания субъектами диалога самих себя в мире «других», «своей» культуры в обществе других культур.

При обучении общению на основе взаимодействия с Другим мы использовали основные источники самовосприятия и восприятия другого:

1. Восприятие другого через соотнесение (идентификацию, различение) другого с собой.
2. Восприятие другого через то, как его воспринимают другие.
3. Восприятие другого через восприятие результатов его деятельности.
4. Непосредственное восприятие внешнего облика другого.
5. Восприятие другого через экспликацию им своих внутренних состояний [Петровская, 1989. С.22].

При обучении общению учитывается, что с детства окружающие люди, предметы, события, принадлежащие к определенной культуре, тысячами невидимых способов вкладывали в человека целую сеть «само собой разумеющихся» стандартных обстоятельств со стандартным смыслом. Эти стереотипы представляют собой препятствие и одновременно необходимое условие понимания другого человека. Трудно увидеть его за этими преградами. Но если их не видеть и не понимать, будешь видеть себя: свои особенности, приписанные другому.

Академик А.А.Ухтомский по этому поводу отмечал: почти каждый человек сначала, когда он сам еще не поднялся на высокую ступень развития, склонен видеть в другом самого себя, своего Двойника и другого оценивает через сравнение с собой. И только будучи уже сам на очень высокой ступени личностного развития, освоив высший пилотаж общения, человек постигает наконец, что другой – это Другой [Кроник, 1989. С.20-21]. Чтобы избежать наиболее грубых ошибок в понимании других людей, в процессе обучения обращалось внимание, что Другой, прежде всего, означает отличающийся от партнера.

На занятиях создаются ситуации, где обучаемые обрабатывают и систематизируют свой опыт с помощью общих схем анализа и различных понятий. Это требует включения в содержание обра-

зовательного процесса таких научных подходов, типологий и классификаций, которые позволяют фактически, естественно и достаточно глубоко проводить дифференциацию партнеров взаимодействия. Мы использовали в своей работе идеи нейролингвистического программирования [Адлер, 2000; Бэндлер, 1995; Гриндер, 1993], трансактного анализа [Берн, 1994; Харрис, 1997], типологии И.Майерс-К.Бриггс и др. [Крегер, Тьюсон, 1995; Филатова, 1998; Карташова и др., 1999].

Рассматривая проблему развития личности в свете идей интересубъектного подхода, А.У.Хараш отмечает, что первоначально, в фазе принятия, «Я» противостоит «Другому» в качестве его объекта, и единственное, в чем может заключаться на этой ступени субъектность «Я» – это доверие, бесстрашие перед лицом «Другого», когда «Я» само превращает себя в объект подтверждающей активности. Универсальным средством превращения в объект, общепонятным сигналом доверия является самораскрытие. Через самораскрытие сопровождаемое острым переживанием собственной объектности, мучкой «объектного самоощущения», человек дает возможность другому увидеть в нем субъекта [Общение и развитие психики, 1986. С.43].

Самый практически важный вопрос в общении – это открытость, способность непредвзято воспринимать Другого: быть открытым для того, что он пытается донести. При обучении общению обращается внимание на очень распространенную тенденцию говорить и мыслить о людях почти исключительно в категориях оценки. Это мешает понять, что же на самом деле происходит между людьми. Такой способ мышления с помощью оценок и ярлыков толкает на поиск виновных в бедах и неудачах, а затем и на суровую расправу с ними. [Мелибруда, 1986. С.17].

При обучении общению с другим человеком, надо готовить человека к тому, что он столкнется со всеми его личностными особенностями. Это часто требует терпимости, известной доли мастерства и веры в то, что отсутствие взаимных угроз, отказ от оборонительной позиции, взаимное принятие, честные и искренние поступки – позволяют оценивать общение как наиболее ценные моменты в жизни. Наличие образцов мышления и поведения безусловно облегчает жизнь, потому что из них следуют уже готовые способы разрешения различных проблем, но в то же время постоянное их использование мешает увидеть неповторимые, уникальные, изменяющиеся характеристики людей и ситуаций. Раскрыть их – одна из задач обучения. Важно создать арсенал из нескольких образцов,

уметь гибко пользоваться ими, выходить за пределы привычных схем и чутко реагировать на возможности поступать и мыслить по-новому.

Общение может носить весьма динамичный и разнообразный характер. Оно может происходить как взаимодействие, превращаться в воздействие; может быть обменом, а может и манипуляцией; может быть похоже на деятельность, но может и отличаться от нее, может реализовывать гуманистические идеалы, а может являть образец эгоизма, безнравственности и т. д. Виды межличностного общения отличаются друг от друга, как в целом, так и в структурно-фундаментальном и содержательном планах. Общение на личностном уровне – творчество, сотворчество общающихся личностей, именно поэтому оно разнообразно и многопланово. Любой диалог должен основываться на принципе толерантности – терпимости и уважительного отношения партнеров друг к другу, иначе диалог из творческого взаимодействия перерастает в противостояние.

При обучении общению включаются дополнительные механизмы перехода объективных отношений в субъективные:

1. Эффект «заражения»: источник отношений – авторитетное лицо.

2. Механизм «положительного подкрепления», при котором конечный результат общения преднамеренно связывается с удовлетворением актуальных социальных потребностей личности (в успехе, самоутверждении, социальном одобрении, статусе).

3. Механизм «привыкания»: систематическое появление определенных ситуаций – вхождение в опыт.

4. Механизм «вербальной ориентации», т. е. специальная работа по разъяснению членам группы сущности и необходимости определенных видов взаимоотношений, перевод их в нормы групповой морали и убеждений отдельной личности.

Важнейшей задачей является обучение взаимопониманию. Взаимопонимание – такая расшифровка партнерами сообщений друг друга, которая соответствует значению этих сообщений с точки зрения их авторов. Под сообщением имеется в виду любая информация, передаваемая партнерами друг другу с помощью слов, жестов, мимики, любых других знаков общения.

Механизмы взаимопонимания в общении обычно таковы:

1) идентификация – это способ понимания другого человека через осознанное или бессознательное уподобление его самому себе;

2) стереотипизация – это классификация форм поведения и интерпретация их причин путем отнесения к уже известным или кажущимся известными явлениям, социальным стереотипам;

3) рефлексия – это осмысление субъектом того, какими средствами, почему он произвел то или иное впечатление на партнера по общению;

4) обратная связь – это получение адресантом информации о том, какое воздействие он оказал на адресата, и корректировка на этой основе дальнейшей стратегии общения [Руденский, 1999. С.52].

Обучение взаимодействию с Другим связано с активным включением в образовательный процесс этих механизмов. Личностный опыт, даже очень богатый и разнообразный, не усваивается сам по себе, автоматически. Вопреки бытующим представлениям тот факт, что человеку пришлось много пережить в общении с другими, еще не означает, что такой человек приобрел развитые навыки межличностных отношений. Открытость личностному жизненному опыту является главным условием личностного роста.

Обучение общению на основе взаимодействия с Другим использует в качестве стратегии взаимопонимания диалог независимых [Кроник, 1989. С.128-129]. Люди тем больше удовлетворены своими отношениями, чем больше у них возможностей оставаться верными самим себе. Это диалог независимых – каждый говорит на своем языке, но хорошо понимает язык партнера. Когда в диалоге независимых участвуют симпатичные друг другу люди, то мир каждого как бы удваивается, расширяется, становится многограннее. Разные языки не конкурируют, а дополняют друг друга; различия между людьми обогащают, а не обкрадывают.

Важна также способность полностью осознавать масштабы и детали разногласий и открыто обсуждать их с партнером. Огромное значение приобретает способность к конфронтации – объяснению – «лицом к лицу», умение, с одной стороны, отстаивать свою позицию, а с другой, – стремиться к достижению более искренних и близких отношений с другим человеком. Уровень взаимной терпимости, готовности принимать партнера таким, как он есть, зависит от того, насколько привлекательным кажутся отношения с ним. Взаимная терпимость – результат способности к существованию с другими.

В учебном взаимодействии реализуются следующие условия взаимопонимания общающихся людей:

1. Наличие у них в памяти примерно одинаковых запасов сведений о предмете обсуждения, по-

хожие модели предметной области, которая становится темой разговора.

2. Человек обычно понимает то, что соответствует его установкам, гипотезам, целям. Взаимопонимание предполагает наличие у общающихся адекватных психологических моделей друг друга.

3. Доброжелательное заинтересованное отношение собеседников друг к другу.

4. Для понимания друг друга партнеры должны исходить из одних и тех же постулатов общения и соотносить предмет обсуждения с одинаковыми социальными образцами, нормами поведения [Знаков 1990. С.100].

К числу существенных особенностей обучения общению по модели взаимодействия с Другим можно отнести:

- Аутентичность и открытость. Полное отсутствие ограничений в самовыражении может стать такой же сложной проблемой, как и чрезмерно жесткие ограничения. Требуется баланс – открытость и аутентичность взаимодействующих людей должны быть адекватны ситуации и в равной степени присущи всем членам группы.

- Возможность поиска и исследования. Она основана на исследовательском отношении к действительности, на готовности искать новые способы мышления и поведения. Это готовность к поиску новой информации, наблюдений, знаний, готовность расстаться с устаревшими стереотипами, предубеждениями, готовность свежим взглядом посмотреть на много раз виденное, словно видишь впервые.

- Отсутствие угрозы для личности. Безопасность личности – одно из главных условий развития личности и ее творческого потенциала. Обеспечение ее в ходе обучения – важнейшая педагогическая задача.

- Развитие личности и самоутверждение. Каждый человек способен к самоизменению. Определенный вид изменений – процесс личностного роста. Это рост личности в целом, осуществляющийся в разных, но не противоречащих друг другу направлениях, которые возникают из личностных возможностей, стремлений и ценностей. Помощь в первую очередь касается поиска и установления форм взаимоотношений, способствующих развитию каждого партнера.

Одна из существенных задач обучения общению – сделать понятие толерантность близким и ясным для каждого участника группы. Толерантная личность – это человек, хорошо знающий себя и признающий других. Проявление сочувствия, сострадания – важнейшая ценность толерантного

общества и черта толерантного человека. В психологии искреннее сопереживание эмоциональному состоянию другого, способность разделить его ощущения и настроения, обозначается термином «эмпатия». Развитие эмпатических свойств личности напрямую связано с умением поставить себя на место другого.

На занятиях раскрывается суть «инаковости», отличности от других, они посвящены формированию чувства собственного достоинства и способности к самопознанию. Эти качества личности рассматриваются в контексте группы, когда терпимое отношение к себе выступает как необходимое условие толерантности по отношению к другим. Участники группы должны осознать, что позитивное отношение к себе является важнейшим элементом толерантности в целом, сосуществует с положительным отношением к окружающим и доброжелательным отношением к миру.

Необходимо не просто научить толерантному поведению и выработать общую установку на принятие Другого, а сформировать такое качество личности, которое можно обозначить как активная толерантность, формула которой: понимание плюс сотрудничество плюс партнерство. В ходе занятий особые усилия преподавателя направлены на то, чтобы показать, что одно из основных препятствий в общении между людьми – заблуждение относительно того, что все люди думают и чувствуют примерно одинаковым образом. С человеком нужно общаться в том мире, в котором он живет.

Опытная работа проводилась со взрослыми обучаемыми. Проводимые занятия – это не образование впрок, ориентированное на будущую деятельность, а необходимый компонент обеспечения сегодняшней оптимальной жизнедеятельности, ибо неумение понять других, неспособность к эмпатии, рефлексии затрудняют процесс социальной адаптации.

Рассматривая в качестве одной из целей обучения общению актуализацию потенциальных способностей личности, мы широко используем при обучении общению самопознание на основе видеотренинга, позволяющего каждому члену группы увидеть себя со стороны и сравнить свой стиль общения с другими. Видеозапись дает обучающимся уникальную возможность увидеть себя со стороны, узнать индивидуальные особенности своего и других поведения в общении, определить возникающие проблемы и поставить перед собой вполне конкретные задачи по совершенствованию своей коммуникативной компетенции. Систематическое использование видеозаписи в течение учеб-

ного курса дает возможность учащимся оценить динамику своего развития и зафиксировать результаты обучения.

На основе организации группового взаимодействия обучаемым удастся выйти за пределы формально-логического оперирования понятиями и приблизиться к чувственному познанию межличностных явлений, стоящих за этими понятиями. Участники ощущают себя не пассивными испытуемыми, а активными деятелями, отважившимися на самоэкспериментирование. Эта методическая особенность реализована при составлении заданий практикума по осознанию диалогизма межличностного поведения. Форма организации учебной деятельности в данном случае оказывает решающее влияние на характер взаимодействия и общения.

Работа в группе «обнажает» для каждого участника его собственные коммуникативные качества, активизирует рефлексивную деятельность; появляется потребность сравнивать себя с другими, координировать свои действия с действиями всей группы и отдельных ее членов. Для каждого участника учебного процесса вся группа и отдельные ее члены выполняют роль полисубъектного «другого» зеркала, которое помогает увидеть себя со стороны.

Целью обучения общению является не совершенствование способности манипулировать другими, а развитие способности создавать самому или совместно с партнерами таких условий и атмосферы взаимоотношений, которые бы благоприятствовали психологическому росту человека, раскрытию его конструктивных возможностей.

Среди основных функций, которые реализуются в индивидуальном межкультурном взаимодействии (во взаимодействии с Другим), можно назвать такие, как:

- информационная – происходит обмен информацией и опытом, накопленными каждым участником в процессе познания и освоения своего социокультурного образовательного пространства;
- стимулирующая (катализирующая) – за счет интериоризации нового знания, включения его в картину своей действительности, происходит изменение и развитие личности участника;
- креативная – после взаимного обмена опытом, его трансформации и включения в культурно-образовательный контекст взаимодействующих начинается активное творческое использование новой информации и опыта;
- когнитивная – во взаимодействии происходит, во-первых, взаимопознание партнеров, а во-вторых, совместное познание ими образовательной действительности;
- подтверждающая – утверждение образа самого себя в ходе общения с другими людьми – важнейший фактор развития личности. Другой человек, если он способен показать партнеру в процессе общения, что может принять его таким, каков он есть в данный момент, помогает усилить партнеру ощущение самоидентичности, уникальности его собственного Я

Результаты диагностики эмпатии, направленности личности в общении свидетельствуют о влиянии обучения общению по предложенной модели на воспитание в духе толерантности.

Список использованной литературы:

1. Агафонов А.Ю. Человек как смысловая модель мира. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2000. – 336с.
2. Гейхман Л.К. Искусство быть и общаться с Другим (интерактивное обучение). – Пермь, УРО, 2001. – 198с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 376с.
4. Ильева И.А. Культура общения. – Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1989. – 169с.
5. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. – М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. – 384с.
6. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 308с.
7. Кан-Калик В.А. Основы профессионально-педагогического общения. Учебное пособие. – Грозный, Чечено-Ингушский гос. ун-т, 1979. – 138с.
8. Мелибрда Е. Я – Ты – Мы. Психологические возможности улучшения общения. – М.: Прогресс, 1986. – 256с.
9. Петровская Л.А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг. – М.: Изд-во МГУ, 1989. – 216с.
10. Кроник А.А., Кроник Е.А. Психология человеческих отношений. – Дубна: Издательский центр «Феникс», Издательство «Когито-Центр», 1998. – 224с.
11. Общение и развитие психики: Сб. науч. тр. /Под ред. А.А.Бодалева, Г.А.Ковалева. – М.: Изд. АПН СССР, 1986. – 176с.
12. Руденский Е.В. Социальная психология: Курс лекций. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, «Сибирское соглашение», 1999. – 224с.
13. Знаков В.В. Психологические причины непонимания «афганцев» в межличностном общении/Психологический журнал, т. 11, №2, 1990. – С.99-108.