

## ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ИНЕРЦИОННОСТИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

Инерционность является универсальной характеристикой, свойственной не только экономике, это свойство движения. Уяснение природы экономической инерционности важно для познания и прогнозирования разнообразных социально-экономических процессов. Исследование экономической инерционности продвигает познание в области экономической динамики, позволяет узнать закономерности существования экономики.

Существенное влияние на общественный прогресс оказывает характер протекания экономических процессов, их устойчивость и степень изменчивости. Инерционность обуславливает как характеристики устойчивости, так и изменчивости, поскольку проявляется через как сохранение существующих характеристик движения, так и через воспрепятствование складыванию новых отношений и характеристик экономики.

Для познания и прогнозирования разнообразных проявлений экономической жизни современный уровень знаний об инерционности является недостаточным. Неадекватное знание усугубляет ошибки воздействия общества на ход социально-экономического развития. Поскольку актуализируется оптимальность управления экономическими процессами, постольку актуализируется и знание о характере их протекания, существования.

Инерционность как понятие широко используется в экономических и социально-экономических исследованиях. Однако широта использования не означает теоретической разработанности проблемы, она находится скорее в начальной стадии теоретического осмысления. Нет экономико-теоретических работ, специально посвященных экономической инерционности. Отдельные аспекты проблемы присутствуют в широком круге исследований по другим направлениям.

В исследованиях в русле эволюционной теории обращается внимание на инерционные характеристики поведения фирм (складывающиеся правила-рутины), определяют лицо предприятия, отличают одно предприятие от другого (Нельсон И., Уинтер С.).

В рамках исследований институциональной теории довольно часто обращается внимание на инерцию институтов, им присущи внутренняя изменчивость и инерционность, подчеркивается разная степень инерционности формальных и неформальных институтов (Шевченко В.А., Шаститко А.Е., Палтерович В.М.). Сюжет об инерционности культуры содержат исследова-

ния П. Штомпке и У. Огборна (теория «культурного лага»). Необходимость учета культурно-исторической инерции в преобразованиях подчеркивает Нестеренко А.И.

В исследованиях, посвященных трансформации экономических систем, достаточно часто присутствуют ссылки на инерционность как важную характеристику. Яременко Е.В. прямо указывает на необходимость учета инерционности. Миронов И.Ю. в диссертационном исследовании логики социально-экономической трансформации российского общества сравнивает инерцию изменений и инерцию исходной системы и отмечает, что «с определенного момента инерция процесса (вектора направленных изменений общественной реальности) уравновесила и превысила инерцию исходной системы»<sup>1</sup>.

Мысляева И.Н. при анализе вариантности экономических преобразований раскрывает консервативную роль экономической инерционности, проявляющуюся в способности системы воспроизводиться даже в условиях частичного разрушения отдельных элементов. Миропольский Д.Ю. обращает внимание в своем исследовании на инерционность объективной материальной структуры хозяйства и инерционность социально-психологической структуры общества.

Используя структурно-динамический подход в исследовании экономических систем, Дедов Л.А. и Фельдман А.Э. принимают во внимание инерционность экономической системы и вводят показатель меры инерционности (мера изменения структуры). Правда, при этом используется очень упрощенная модель<sup>2</sup>. В исследовании Морозова В.Ю. содержится попытка оценить инерционность личного фактора производства через сроки адаптации населения к новым социально-экономическим условиям. В работе И.Е. Рудаковой подчеркивается, что сложность формирования рыночных отношений в России объясняется инерционностью системы и инерционность должна быть включена в макроэкономическую модель в качестве

параметра (коэффициента инерционности). Особый интерес представляет предложенный И.Е. Рудаковой сложный показатель инерционности, включающий воздействия многих составляющих<sup>3</sup>.

Исследованиями инерционности занимались и ученые-философы в работах, посвященных закономерностям движения. Есть специальное диссертационное исследование Шевелевой В.А. «Философское значение категории инерции». Автор указывает, что категория инерции не только физическое понятие, но и присутствует в других формах движения материи<sup>4</sup>.

Исследователь логики и философии науки Кун Т. обращает внимание на существование инерции научного сообщества, которая и препятствует смене научных парадигм. В работах историка Л. Гумилева есть упоминание инерционной фазы развития, которую предстоит пережить России. Вообще инерционность часто употребляется как характеристика в научных и публицистических работах. Все приведенные ниже высказывания содержат лишь упоминание об экономической инерционности, без специального истолкования. Есть упоминания об инерционности экономики, экономических отношений, об инерционных процессах, проявлениях «следов» прежней системы, об инерции разрушения собственности, инерционности структуры производства, научного потенциала, поведения предприятий, домашнего хозяйства, инерционном способе мышления, инерционности тенденций развития экономики и оценок этого развития<sup>5</sup>. Ясно, что существование инерционности исключительно многоаспектно.

Анализ теоретических аспектов экономической инерционности включает анализ форм ее проявления. Сущность экономической инерционности в проявлениях развертывает свои стороны. Она проявляется «где», «в чем-то», «как», «каким образом» и имеет определенный механизм проявления. Проявляется как «сохранение», «запаздывание», «преемственность», «преодоление» и т. д. Проявляется часто не прямо, через опосредующие звенья, в явлении есть и случайное.

Явление – это бытие категории, воспринимаемое человеком. Оно изменчиво, может не только раскрывать, но и скрывать сущность. Явление имеет свои формы. Основной характеристикой экономической инерционности выступает сохранение определенного направления развития, существования экономики либо ее элемента или характеристики. Инерционность – универсальная категория, формы ее проявления

разнообразны, их анализ способствует пониманию этого свойства экономической системы.

Проявления экономической инерционности различаются по степени в стабильном состоянии экономической системы и в условиях переходности. Существует несколько типов состояний переходности – переходной системы:

1. Переход от зрелой, передовой с точки зрения экономического прогресса системы к следующему состоянию, контуры которого лишь прогнозируются, назовем ее футуристической системой.

2. Переход от менее эффективной системы к передовой, зрелой системе.

3. Переход от отсталой системы к более передовой через ряд промежуточных состояний.

Процессы в существовании элементов системы, происходящие в относительно стабильных и переходных системах, похожи по виду, но различаются по качеству и интенсивности. И в стабильной системе идет рождение нового и отмирание старого, но при этом сохраняется целостность системы, не изменяются основные системные качества. Это происходит в переходной системе, вследствие чего складывается новая система. Можно предположить, что изменения внутри системы также содержат эти типы переходности. Экономическая система в состоянии переходности более неустойчива, чем в стабильном состоянии. Для анализа экономической инерционности важно выделить три инерционных процесса:

1) ряд элементов экономической системы транзитивно сохраняется и «следует» в другую стабильную экономическую систему. Таким образом обеспечивается устойчивость развития;

2) ряд элементов и процессов разрушается, что означает прерыв прежней инерционности;

3) ряд элементов экономической системы рождается заново или приобретает новое качество – складывается новая инерционность.

Формы экономической инерционности проявляются в воспроизводящихся элементах экономической системы, погибающих и рождающихся вновь. Все указанные направления существуют одновременно в переходной экономике. Они есть и в стабильном состоянии. Но соотношение между ними в переходной экономике принципиально иное – разрушение и рождение резко усиливаются.

Инерционные проявления существуют как в производительных силах, так и в производственных отношениях, а также в надстроечных отношениях, оказывающих влияние на экономические отношения. Инерционность веще-

ственного фактора производства складывается под влиянием инерционности ресурсной базы производства. Кроме этого, инерционны основные характеристики существования основных фондов, источников их восстановления и развития. Проявляется инерционность структуры производства: воспроизводственной, технологической, отраслевой и размерной. Инерционные проявления в существовании личного фактора производства связаны с демографическими характеристиками, характеристиками миграции, занятости и безработицы, качественными характеристиками (образованием, квалификацией, культурой труда, мотивацией), характеристиками соединения рабочей силы со средствами производства.

В системе производственных отношений инерционность различается как инерционность социально-экономических отношений, главным образом отношений собственности, инерционность организационно-экономических отношений и технико-экономических.

Технико-экономические отношения существенным образом зависят от уровня техники и технологии, а следовательно, и от присущей им инерционности. Прерыв инерционных характеристик также связан с изменениями эволюционного и революционного характера в технике и технологии. Организационно-экономические или организационно-управленческие отношения определяют зависимость развития экономики от ее институтов, организаций и управления. Они осуществляются через деятельность экономических институтов общества: организационной и правовой структуры, учреждений, правовых и других норм. Последние имеют инерционные характеристики. Они разностепенны, но в целом влияют на преемственность развития и характер, темпы, другие параметры изменений. Социально-экономические отношения определяют социально-экономический характер системы, ее противоречия. Трансформация отношений собственности наталкивается на взаимодействие этого элемента производственных отношений с другими их составляющими и производительными силами. Здесь в изменении, кроме объективных характеристик (задающих инерционность), большое значение имеет субъективный фактор. Если реформы осуществляются в скоростном режиме, то это не соответствует инерционным характеристикам отношений собственности. Трансформация происходит по виду, а не по существу и с потерей эффективности функционирования экономической системы.

Сравнивать степень инерционности базисных и надстроечных отношений довольно трудно. Базис включает как инерцию надделенности веществом природы, инерцию человека как субъекта экономических отношений, так и инерцию средств производства, созданных человеком. Последняя определяется физическим и моральным износом и наличием инноваций и инвестиций. Отношения надстройки инерционны либо по форме (например, сохранение института королевской власти), либо по содержанию (инерция власти царя-отца в форме царя, императора, генерального секретаря, президента при всех изменениях формы власти в России).

По воспроизводственному, фазовому критерию инерционность проявляется в производстве, распределении, обмене и потреблении. Инерционные процессы происходят в сфере производства. Они связаны с его структурой, организационным строением, характеристиками факторов производства и их кругооборота, организацией и управлением производством, существованием теневого сектора и т. д.

В сфере распределения инерционность проявляется в сохранении характеристик распределения. Для современной России – это уравнительность в области зарплат и пенсий, преваляирование перераспределительных тенденций (доминирует перераспределение дохода, а не его создание). Складывается новая инерционность чрезмерной доходной дифференциации.

В обмене инерционность сказывается в сохранении его характеристик. Для России – это сохранение неэквивалентности, диспропорциональности между промышленностью и сельским хозяйством, сохранение натурализации (живучесть бартера), сохранение теневого сектора. Живучесть инфляционных тенденций также базируется на инерционности.

В потреблении наблюдается инерционность структуры потребностей (например, преобладание материальных потребностей над нематериальными, удовлетворяемыми с помощью материальных структур), инерция отложенных потребностей, соотношений расслоения общества по типу потребления, потребление элиты и масс, потребление «двух России». (Многие исследователи считают наиболее значимыми результатами реформ возникновение «двух России», расходящихся все более своим поведением, предпочтениями, ориентирами. Образовались два уровня жизни со своими доходами и денежными единицами, два потребительских рынка, различающихся ценами и наборами потребительских благ. Представители двух России пло-

хо понимают друг друга... Различия в уровне жизни «двух России», по экспертным оценкам, достигают 100 раз.)<sup>6</sup>

По стадиям переработки ресурсов и продуктов выделяются отрасли первичной сферы, связанные с переработкой вещества природы, вторичной – занимающиеся созданием и доведением продукта до потребителя и третичной – услуги связи, туризм, образование и т. д. Различаются по степени инерционности первичная, вторичная, третичная сферы производства главным образом потому, что содержат в своем составе разные по силе проявления инерционности отрасли.

Поскольку экономическое развитие циклично, можно выделить инерционность фаз экономического цикла. Инерционные процессы разворачиваются на фазе спада и депрессии, а также оживления и подъема. Инерционность определенным образом характеризует фазы цикла, обуславливает их длительность и трудности перехода в следующую фазу.

Степень инерционности, на наш взгляд, различна в основных формах общественного хозяйства. Высокая степень инерционности натурального хозяйства базировалась на инерции неразвитых производительных сил, архаичных, передаваемых по наследству формах разделения, организации, характера ручного труда. Административно-командная система хозяйства также высоко инерционна по сравнению с рыночной системой. Здесь инерционность базировалась на жесткой системе связей, «окостенелости» планового каркаса, постоянно воспроизводящего свои характеристики, демонстрировавшего невосприимчивость к инновациям. Однако здесь действовала сила государства, могущего прервать прежние инерционные характеристики, отмобилизовать ресурсы для изменений. Степень инерционности рыночной, товарной системы существенно меньше. В основе этого лежит гибкость рыночного механизма, восприимчивости к инновациям. Однако с ростом корпоративности, ростом присутствия государства в экономике растет и степень инерционности.

Выделяются проявления инерционности по моделям современного рыночного хозяйства. В социальной рыночной экономике с преобладанием государственного сектора, а значит и более огосударствленными институтами управления, ярче проявляется лаговая система экономической политики, набирает силу инерция социализации. В смешанной модели более сложно происходят структурные перестройки. В корпоративной экономике прослеживается инерция преобладания интересов крупного бизнеса, бо-

лее существенна перераспределяющая роль государства. Эти модели разделяются по долям госсектора, обуславливающего большую инерционность, различаются и по степени инерционности механизмов регулирования.

По критерию принадлежности к объективной и субъективной сторонам существования экономической системы также можно выделить формы инерционности. Это инерционность собственно экономики и экономической политики. Инерционность экономической политики складывается из инерционности теоретической базы экономической политики, которая определяет лаг признания экономической проблемы, инерционности организационных структур, проводящих экономическую политику. Последние могут реформироваться довольно часто по форме, но очень медленно изменяются по существу. Инерционна и процедура принятия решений в области экономической политики, при этом осуществление решений наталкивается на инерционные характеристики, стереотипы поведения, приемы осуществления решений, наличествующие у работников, вырабатывающих и осуществляющих экономическую политику.

Инерционность различается по отраслевому критерию. Такие особенности отраслей, как характеристики основных фондов, кадров, территориального размещения, времени производства, организации труда, концентрации, кооперации, сезонности, степени зависимости от источников сырьевых ресурсов, спроса на продукцию и т. д., определяют отраслевые инерционные характеристики. Речь идет не только об отраслях материального производства. Инерционные характеристики имеют образование, здравоохранение и т. д. Инерционность здесь обуславливается инерционностью материально-технической базы и инерционностью применяемых технологий, воззрений, традиций, стереотипов удовлетворения потребностей и т. д.

Возможно выделение форм экономической инерционности основных регуляторных механизмов рыночной экономики: рынка как такового и государственного регулирования.

В рыночных структурах различаются по степени инерционности рынки совершенной конкуренции, монополистической конкуренции, олигополии и монополии. Последние два типа явно «тяжелее» со стороны производственных структур, однако они более управляемы, а значит, возможен прерыв прежних характеристик. В отличие от этого направленность развития конкурентных рынков более зависит от стихий-

ных сил. Рыночная инфраструктура как система, создающая условия для производства и обращения, также имеет инерционные характеристики, зависящие от применяемых здесь вещественных факторов и институционального устройства. Это не просто система организаций и учреждений, обслуживающих рынок, а экономические отношения, ориентированные на улучшение товародвижения. Эта система менее инерционна, чем производственная, о чем свидетельствует развитие инфраструктурных отраслей в России в 90-е годы<sup>7</sup>. Механизм ценообразования проявляет инерционность пропорций производства и распределения. В России его деформации отражают ошибки реформирования. Разрушительная ценовая политика всех постсоветских правительств, не учитывающая инерционность в ценообразовании, во многом послужила углублению экономического кризиса. «Либерализация» 1992 года свелась к примитивному одномоментному административному повышению цен на энергоносители более чем в 5 раз и узакониванию уже возникшей свободы ценообразования. Именно тогда цены на энергоресурсы по темпам роста оторвались от цен в других отраслях. Монополизм, посредничество, возникшее на руинах фондового распределения, искусственное насаждение частного собственника и разрушение системы государственного управления экономикой не явились условиями, достаточными для формирования рынка. Механизм цен во многом остается нерыночным. Сжатие платежеспособного спроса выдавило из цен

затраты воспроизводственного характера. Деформированные цены стали генераторами и ускорителями кризиса<sup>8</sup>.

Составляющие инерционности государственного регулирования отчасти описаны при анализе инерционности экономической политики.

По критерию общности различаются формы проявления инерционности на уровне предприятия (микроуровень); отдельных регионов, больших или меньших территориальных общностей (локальный уровень); национальной экономики в целом (макроуровень); мирохозяйственной системы (глобальный уровень).

По характеристикам инерционности выделяются легальный и теневой сектор экономики. Различение проходит по охвату отношений, силам, факторам влияния на инерционные характеристики.

Выводы. Проявление экономической инерционности исключительно многоаспектно, полиформно (кроме рассмотренных, можно указать на формы проявления экономической инерционности в экономических противоречиях, интересах, сочетании инновационности и инерционности и т. д.).

Формы проявления при разных классификациях перекрещиваются, взаимопереплетаются, накладываются друг на друга, так как изучается целостная действительность, только под разными углами зрения.

Существенный анализ форм при разных классификациях требует самостоятельного исследования.

**Список использованной литературы:**

1. См.: Миронов И. Ю. Исследование логики социально-экономической трансформации российского общества. Дис. ... канд. экон. наук, М., 1999. С. 29.
2. См.: Дедов Л. А., Фельдман А. Э. Структурно-динамический подход к исследованию хозяйственных систем. Ижевск. 1993.
3. См.: Рудакова И. О применении языка экономической теории и базовой экономической модели для анализа российской экономики // Вопросы экономики. 2001. № 12. С. 32-45.
4. См.: Шевелева В. А. Философское значение категории инерции. Автореф. дис. ... канд. философ. наук. Иркутск. 1971. С. 1-14.
5. См.: Лившиц А. Введение в рыночную экономику. М., 1991. С.212, Бузгалин А. Переходная экономика. М., 1994. С.18, Радаев В. Динамический подход к анализу социально-экономических процессов // От кризиса к модернизации: теория и опыт переходных экономик. ч.1.М. 1998.С.18, Пчелинцев О. Шоковая терапия и закономерности переходного периода (особенности России в международном контексте, там же, С. 233, Яковец Ю. Тенденции структурных сдвигов в экономике //Экономист. 1996. № 12. С. 11, Варшавский А. Социально-экономические проблемы российской науки: долгосрочные аспекты развития //Вопросы экономики. 1998. № 12. С.67, Лушин С. Проблемы инфляции // Экономист. 1999. № 2. С.26, Олейник А. Домашние хозяйства в переходной экономике: типы и особенности поведения на рынке //Вопросы экономики. 1998. № 12. С.59, Абалкин Л. Тектология А. Богданова: на пути к новой парадигме //Вопросы философии. 1998. № 8. С.6, Динамика промышленного производства в 2001 году и оценка перспектив //Экономист. 2001. № 7. С.3-11.
6. См.: Российский экономический журнал. 2000. № 7. С. 17-18.
7. Некоторые элементы инфраструктуры демонстрируют рост, в то время как по основным отраслям экономики наблюдается спад (см.: Российский статистический ежегодник. М., 1999. С. 523.)
8. См.: Уланов С. И. Регулирование цен и политика ценообразования //Российский экономический журнал. 2000. № 7. С. 10-12.