

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ В РЕТРОСПЕКТИВЕ

Анализ экономического строя России имеет большое значение для раскрытия особенностей и исторических закономерностей ее экономического развития. Российской экономике, как, впрочем, и любой другой, присущи своеобразные черты. Необходимо разобраться с тем, что они собой представляют, какова их судьба в будущем. Важную роль в таком анализе играет исторический фактор. Следует учитывать то, каким образом возникли специфические свойства экономической системы России в далеком прошлом, как они эволюционировали, что от них сохранилось в настоящее время.

Рассмотрение факторов, условий и ограничений, предопределивших возникновение тех или иных черт в экономическом строе России, можно начать с характеристики общей природно-географической среды и того пространства, которое исторически занимает наша страна. У данной территории есть свои достоинства: находится на стыке трех важнейших мировых цивилизаций, вблизи эпицентров политико-экономического и социально-культурного развития. Такое географическое положение способно стимулировать торговые отношения и хозяйственное взаимодействие.

Вместе с тем имеются отличия от западно-европейского региона. Это огромность, малоосвоенность и малонаселенность пространства. Самые общие параметры территории нашей страны указывают на ее значительное своеобразие. Россия была и остается самым крупным государством в мире.

Какие последствия для хозяйственного устройства вытекают из масштабов российского пространства? Выделим существенное сдерживающее влияние территориального фактора.

Огромные расстояния мешают возникновению регулярных рыночных обменов, затрудняют формирование единого национального рынка с унифицированной системой цен и обменных механизмов. По этой причине в России не мог возникнуть регулярный рынок западноевропейского образца из-за отсутствия возможности налаживания рыночных обменов «на близкие расстояния». Внутренняя торговля в России была обречена на «дальние расстояния». Организация торговли на «дальние расстояния» повышала риск, требовала более высокой прибыльности на вложенный капитал. По этой причине ее величина сохранялась на уровне 20% годовых, в то время как в Амстердаме имела возможность денежного займа из расчета 3-4% в год¹. В свою очередь накопленный в торговле капитал не получал больших стимулов для вкладывания в производство ввиду его сравнительно низкой доходности.

С момента появления ранних форм хозяйствования возникла асимметрия в развитии разных секторов народного хозяйства, асинхронность и нарушение сбалансированности в степени внедрения рыночных отношений. Подобные трудности постоянно воспроизводились. Как видим, нынешняя острая проблема нехватки инвестиций в производстве имеет глубокие исторические корни, обусловленные своеобразием общих условий хозяйствования.

Территориальный фактор и сегодня – реальный ограничитель, продолжающий оказывать воздействие на экономику. Нам приходится считаться с ролью фактора коммуникаций в обеспечении функционирования народнохозяйственного целого, нести колоссальные затраты на его поддержание и создание, учитывать большой удельный вес транспортных расходов в стоимости товаров.

Перед российским хозяйством постоянно стоит сложная проблема: как обеспечить высокую международную конкурентоспособность своих товаров при заведомо больших производственных и транспортных издержках. Стоимость российской продукции в большинстве случаев выше, чем в других странах и на мировых рынках.

Многообразие условий, в которых осуществляется жизнедеятельность россиян, – закономерный результат громадного пространства. В значительной мере им предопределена широкая дифференциация природно-климатических условий. Приведем факты, подтверждающие сказанное.

Территория страны располагается в пределах четырех климатических поясов. Средняя температура января по регионам колеблется от 0° до -50° С, а средняя температура июля – от +1° до 24-25° С. Такой значительный диапазон природно-климатических параметров обуславливает не менее внушительное разнообразие ландшафта, растительности и почв.

В этом случае нельзя было рассчитывать на появление однородной хозяйственной системы. Сама природа предопределила неизбежность воз-

никновения многоукладной системы хозяйствования, широкую дифференциацию форм собственности и хозяйства. Только при такой организации производства – целостность через многообразие – российское экономическое пространство приобретает необходимые предпосылки для лучшего освоения. Сделать это сложно, так как предполагает одновременное сохранение государственного единства и последовательное продвижение в деле создания общенационального рынка.

Большая часть территории России может быть охарактеризована как зона рискованного ведения хозяйства, требующая огромных трудовых и энергетических затрат, несравнимо больших, чем при организации аналогичных производств в западно-европейском регионе.

Сложные природно-климатические условия в России оказали наибольшее влияние на хозяйственное устройство аграрного сектора, предопределив многие характерные черты менталитета русского крестьянина.

Развитие российского хозяйства в крайне неблагоприятных природно-климатических условиях имело разнообразные последствия в экономике. Погодозависимый характер российского земледелия в течение не одного столетия демонстрировал практическое отсутствие сколько-нибудь существенной корреляции между степенью трудовых усилий крестьянина и размером получаемого им урожая. Это ослабляло стимулы к интенсификации производства и заложило исторические основы массового экономического сознания, сказывающегося и сегодня (способность к наивысшему напряжению сил во время «битвы» за урожай, наблюдательность, доскональное знание природных явлений и вместе с тем наличие чувства слишком большой зависимости от природы порождали пассивность).

Ограниченные стимулы к интенсификации производства сдерживали перераспределение излишней рабочей силы из аграрной сферы в промышленность и процесс индустриализации.

Крайне неблагоприятные условия для хозяйственной деятельности повышали значение фактора выживаемости. Его реализация лучше всего происходит в условиях коллективно-общинного способа жизнедеятельности и организации производства, требует создания мощного централизованного государства, способного обеспечить необходимую концентрацию ресурсов для освоения огромного пространства. Коллективность, централизм и их органическое единство становились существенными предпосылками экономического развития России.

Необъятные просторы страны – признак ее неисчерпаемого богатства, так как закладывают основу для длительного развития. Создав нелегкую среду обитания для людей, природа вместе с тем обеспечила данную территорию колоссальными запасами самых разнообразных природных ресурсов.

По многим полезным ископаемым Россия занимает ведущее место в мире (природный газ, уголь, железные и марганцевые руды, руды цветных металлов, калийные соли, асбест, фосфатное сырье, нефть и т. д.). Значительная их часть была обнаружена и стала использоваться в послереволюционный период, став одним из главных факторов экономического подъема СССР. В стране было открыто и разведано около 20 тыс. месторождений полезных ископаемых. Минеральные ресурсы крайне неравномерно распределены по территории, основная их часть в настоящее время расположена в отдаленных регионах РФ, что осложняет и удорожает их разработку. Более полное представление о величине основных видов разведанных полезных ископаемых России дает оценка их стоимости. По данным ООН, она определяется в величину около 30 трлн. дол. или свыше 200 тыс. дол. на одного российского жителя. При этом потенциал природных ресурсов оценивается в 140 трлн. дол. (для сравнения: национальное богатство Японии – капитал, имущество, недра и земля – составляет 64 трлн. дол.). Благоприятная природная база позволила России создать одну из самых мощных горнодобывающих промышленности в мире. Российское национальное богатство превышает США в 2-3, Германии – 5-6 и Японии – в 18-20 раз. Отечественные ученые считают, что общая потенциальная стоимость запасов полезных ископаемых Российской Федерации на начало 1996 г. составила 28560 млрд. долларов².

Оренбургская область – крупный по российским масштабам регион с развитой промышленной и аграрной структурой хозяйствования. Область по валовой потенциальной ценности разведанных и оцененных запасов промышленных категорий основных видов полезных ископаемых входит в число 10-15 самых богатых в ресурсном отношении субъектов Российской Федерации. По суммарным запасам углеводородного сырья Оренбуржье занимает четвертое место в России. В недрах области разведано свыше 2500 месторождений, 75 видов полезных ископаемых, в том числе газ, нефть, бурый уголь, черные и цветные металлы, мрамор, яшма и т. п. Всего на государственном балансе числится 920 разведанных месторождений, имеющих промышленное применение³.

Особую роль играет Оренбургское газоконденсатное месторождение, открытое в 1966 году. По разведанным запасам газовой смеси (1,8 трлн. куб. м) оно уступает лишь Уренгойскому (более 5 трлн. куб. м), Ямбургскому (4,4 трлн. куб. м) и Заполярному (2,7 трлн. куб. м) месторождениям в Тюменской области и является крупнейшим в Европе⁴.

На территории области расположено восемь месторождений Южно-Уральского буроугольного бассейна. Запасы бурого угля составляют 770 млн. тонн. Из этого объема 685 млн. тонн приходится на открытую разработку. Бурый уголь находится неглубоко от поверхности земли. Это определило его добычу около 35 млн. тонн в год на Тюльганском месторождении открытым способом⁵.

Важное место в развитии области занимают рудные полезные ископаемые. Они разведаны в семи месторождениях. Шесть из них входят в Орско-Халиловскую группу. Содержание железа в руде колеблется от 32 до 41%. Для руды характерно повышенное содержание никеля (0,35-1%), хрома (0,85-1,87%), кобальта (0,06-1%), что делает ее природно-легированной⁶.

В Оренбуржье разведаны: медные руды – в девяти месторождениях, никель-кобальтовые руды – в шести⁷.

Некоторые районы области в геологическом отношении изучены еще не полностью, ежегодно открываются новые месторождения полезных ископаемых, что создает дополнительные возможности для более динамичного развития. Оренбургская область по объему разведанных запасов и добыче полезных ископаемых входит в ведущую группу регионов Российской Федерации.

Среди нерудных полезных ископаемых в Оренбуржье сосредоточены крупные месторождения каменной соли, по запасам которых область занимает ведущее место в России. Их объем оценивается в 800 млн. тонн⁸.

Оренбургская область – перспективная часть экономического потенциала России. Важно рачительно, по-государственному распорядиться ее богатствами. Сегодня необходимо поэтапное внедрение элементов государственного регулирования экономики. Оно позволит восстановить нарушенный в 1990-е гг. межрегиональный баланс и эффективно распорядиться экономическим потенциалом страны.

Наличие в России огромных запасов природных ресурсов нашло адекватное отражение в системе экономического устройства и в типологических особенностях экономического поведения людей. Первоочередное освоение природных ресур-

сов и вовлечение их в хозяйственный оборот ограничивало действие стимулов интенсификации производства. Кажущаяся неисчерпаемость ресурсов рождала расточительность.

Задача вовлечения дополнительных ресурсов в производство в условиях их изобилия противоречила стартовым условиям, которые благоприятствовали рождению зрелых форм рыночных отношений в странах западноевропейского региона. По этой причине экономический строй в России не мог приобрести черты похожести на национальные экономики, развивающиеся в других условиях.

Богатство природных ресурсов России постоянно оказывает давление на ее специализацию в международном разделении труда. Развитые страны экономически заинтересованы в том, чтобы российское хозяйство сохраняло свою специализацию поставщика дешевого сырья на мировой рынок. Малоэффективность такого участия в мирохозяйственных отношениях очевидна. Отсюда закономерно сложилась противоположность экономических интересов России и развитой части мирового хозяйства.

Сырьевой комплекс, исторически сложившийся в структуре российского хозяйства, характеризуется наиболее высокой степенью развития. Вместе с тем он в значительной мере отчужден от собственного внутреннего рынка. Чем больше народное хозяйство работало на экспорт сырья, тем больше такое отчуждение росло. Потенциально наиболее развитый рыночный сектор хозяйства оказался напрямую включенным в мировой рынок. Но он слабо влиял на стимулирование рыночных отношений внутри страны. В итоге природное богатство России служило и продолжает служить не столько интересам ее экономического развития, сколько обслуживанию мирового хозяйства.

Для понимания российского экономического строя выделим некоторые из основных общецивилизационных истоков, роль которых значима, хотя и не всегда проявляется напрямую.

Это – особая роль государственности. В экономике она находила свое проявление в высокой активности государства в хозяйственных процессах. Причем сама идея государственности была подчинена высшей цели – собиранию земель. Этот призыв прозвучал в то время, когда Московская Русь преодолевала удельную раздробленность. Ее территория ограничивалась несколькими княжествами вокруг Москвы с присоединенными к тому времени землями Новгорода, Твери и Пскова. Данный призыв воплощался в жизнь многими поколениями россиян.

Это редкое качество уживчивости, религиозной терпимости, исторически свойственное русскому народу, которое наряду с другими факторами способствовало формированию многонационального государства. Здесь мы видим уникальность опыта строительства нашего государства. В то время как цивилизация Запада создавала и отработывала политическое устройство, делая ставку на партийно-политический плюрализм, Россия создавала государство с социокультурным и религиозным плюрализмом.

Это и особая склонность к совместным, коллективным действиям в хозяйственной сфере, имеющая самые разнообразные формы проявления (общинность, артельность, кооперация, освоение целины, молодежные и студенческие строительные отряды и т. п.), а также обостренное чувство социальной справедливости и равенства, которое влияло на хозяйственные процессы и на формирование типологических особенностей массового экономического поведения.

Весь комплекс внутренних и внешних условий, экономических и неэкономических факторов раскрывает существенную их уникальность в сравнении с другими, и прежде всего с западноевропейскими, странами. Обратим внимание и на исключительность условий, в которых происходило утверждение западнокапиталистического типа хозяйства. «Западный тип общественного устройства (капитализм и демократия), – пишет известный ученый А.А. Зиновьев, – дал положительные результаты лишь в немногих странах мира, а именно – лишь в странах Запада с определенным человеческим материалом. Для подавляющего большинства народов планеты он оказался либо губительным, либо обрек их на роль придатков и сферы колонизации Запада»⁹.

Действие разного рода природно-климатических ограничителей оказывало существенное влияние на организацию экономического устройства России, ослабляло возможности использования в ней рыночных механизмов. Так было на ранних этапах формирования российского хозяйственного механизма. Большие трудности возникают и при решении современной задачи – переходу к инновационному типу общественно-экономического развития. Поэтому некоторое снижение степени внешней угрозы для безопасности России не устраняет всех факторов, влияющих на сохранение элементов мобилизационного типа развития.

Поддержание мобилизационного потенциала экономики – одна из объективных, но не единственных причин закономерной активизации участия государства в хозяйственных процессах и создания

государственного сектора в экономике. Весь широкий спектр специфических условий хозяйствования закономерно действовал в данном направлении. Здесь целесообразно выделить проблему поиска источников ускорения экономического развития. Казалось бы, что в России – богатой стране – решение данной проблемы не должно вызывать больших трудностей. Следует лишь рационально использовать то, чем располагает страна. Однако именно нехватка инвестиционных ресурсов превратилась в хроническую проблему. Для того чтобы ее решить традиционным рыночным способом, требовалось длительное время его действия в специфических и неблагоприятных условиях. А такого запаса времени не было. Следовало закрыть внутренний рынок от нежелательного влияния мирового, на котором господствовали силы, обладавшие более развитыми рыночными институтами и механизмами, а значит и более мощными рычагами «откачивания» национального прибавочного продукта из страны. Но возможность полностью изолировать свое хозяйство отсутствовала. При таких обстоятельствах единственным способом активизации хозяйственных процессов и ускорения развития современного производства явилось расширение участия государства в экономической жизни страны с интенсивным использованием принципа централизма. Он приобрел свойства сильного катализатора в экономике. Отмеченные причины определили очень высокую институциональную роль государства на всех этапах развития России. Они способствовали возникновению государственного (казенного) уклада с тенденцией нарастания его масштабов. Причем данная роль оказалась противоречивой. Объективно необходимая для ускорения хозяйственного переустройства и экономического развития, она вместе с тем оказывала и сдерживающее влияние, когда становилась чрезмерной. Но в любом случае без крупномасштабного участия государства в экономической сфере в России не обойтись.

В процессе освоения природных ресурсов происходило формирование естественных монополий. Поэтому актуальной для экономического развития России была и остается проблема выбора: какая из форм монополии – государственная или частная – является более предпочтительной.

Монополизацию в экономике следует рассматривать как отражение стремления любого хозяйствующего субъекта занять на рынке самые выгодные для себя позиции. В этом случае монополистические тенденции в российской экономике совпадают с общемировыми. Но есть и свои особенности.

Так, образование хозяйственных монополий на Западе произошло в результате развития конкурен-

тно-рыночных отношений, сохранение которых оказывает сдерживающее влияние на монополистический диктат на рынке. В России из-за ограниченности действия рыночных отношений, колоссального хозяйственного пространства, породившего широкую сеть относительно автономных рынков, любое предприятие могло занять монопольное положение, а защитный антимонопольный механизм не имел возможности действовать высокоэффективно.

Развитие монополизма экономики – отражение объективной потребности использовать высокий уровень концентрации производства в целях реализации экономии затрат от масштаба. Учитывая огромное экономическое пространство России, нетрудно сделать вывод: эффект масштаба – важный фактор укрепления конкурентной позиции отечественного производства в мировой экономике.

Среди российских монополий большую роль играли государственные монополии. Быстрое становление государственно-монополистического сектора происходило в результате интенсивного использования огромных природных богатств. Мирохозяйственная специализация России была связана с их освоением. Освоение природных ресурсов относится к областям формирования естественных монополий. Именно поэтому важнейшей для экономического развития России была и остается проблема выбора: какая из форм монополии – государственная или частная – является более предпочтительной или менее негативной в деле защиты национальных экономических интересов. При этом, как и в случае с огосударствлением хозяйственных процессов, их монополизация приводит к появлению монополистического уклада в структуре народного хозяйства.

Рассматривая проблему самобытной основы российской экономики, нельзя избежать вопроса о природе собственнических отношений в ней и причинах ее отличия от западной экономики. Ответ на этот вопрос традиционно сводится к констатации отсутствия развитого института частной собственности, с чем связываются задержка формирования рыночного хозяйства и экономическое отставание. На этом основании рекомендуется преодолеть указанный институциональный изъян.

С реализацией такой рекомендации всегда возникали проблемы. Относительное изобилие земли в сочетании с экстремальными условиями хозяйствования объективно предопределяло в России разную степень насыщенности формирования полноценного института частной собственности. Для русского крестьянина приоритетной целью всегда оставалось обеспечение собственной выживаемости.

Анализируемая институциональная характеристика российской экономики выполняла исключительно важные предохранительные, защитные и созидательные функции в строительстве и укреплении единого централизованного государства.

Система ценностных ориентаций населения России по многим параметрам соответствует особенностям функционирования традиционного общества. В нем экономика выполняет подчиненную роль. Она ориентируется прежде всего на поддержание минимального уровня материального обеспечения всего общества. Отсюда проистекает выработанное веками предпочтение стабильного состояния общества, хозяйства и менее сильное действие экономических мотивов хозяйственной деятельности, что ведет к замедлению экономического развития.

Действие социальных институтов выступает дополнительным фактором формирования хозяйственной системы, не похожей на другие. Кроме этого, значительная дифференциация условий хозяйствования и уровня социального развития регионов определяет необходимость решения такой важной задачи, как обеспечение сглаживания социальных различий в территориальном аспекте.

Исторически российское хозяйственное устройство имеет достаточно широкий спектр отличительных характеристик. Выделенные нами особенности экономического строя России не следует рассматривать как абсолютно уникальные и полностью отсутствующие в других странах. Можно вести речь о степени укорененности и масштабах распространения этих особенностей, специфическом характере их сочетания и взаимопереплетения, исторической динамике. Рассматриваемая под таким углом зрения российская экономика приобретает самобытное качество, по поводу которого до сих пор не прекращаются споры, сохраняются противоречивые оценки.

Список использованной литературы:

1. Кристенсен С.О. История России XVII в.: Обзор исследований и источников. – М., 1989. – С. 99.
2. Вопросы экономики. – 1997. – №3. – С. 134.
3. Зарубежные инвестиции. – Оренбург, 1999. – С. 57.
4. Там же.
5. Там же. – С. 60.
6. Там же. – С. 60–61.
7. Там же. – С. 62.
8. Там же. – С. 66.
9. Зиновьев А.А. Коммунизм как реальность. – М., 1994. – С. 489.