



В. В. Липилина

СТОХАСТИЧЕСКИЕ ИНТЕГРАЛЫ

При изучении теории случайных процессов весьма важным является более подробное изучение вопросов, связанных со стохастическими интегралами и интегральными уравнениями, описывающими диффузионные процессы. Прекрасным введением в круг идей, связанных со стохастическими процессами, может служить книга К. Ито [2], а также книга Генри Маккина [1]. Основой для работы над данной статьёй послужила последняя. В работе над этой темой автор руководствовался следующими соображениями: необходимо было подробно разобрать идеи, рассмотренные Г. Маккином, провести доказательство некоторых фактов, данных в книге без доказательств, решить некоторые задачи.

Введение

Г. Маккин рассматривает построение броуновского движения и его свойства для одномерного и многомерного случаев, неравенства для мартингалов, законы Хинчина и Леви.

Броуновская траектория нигде не дифференцируема, в силу этого интегралы вида $\int e(t)db$ не могут быть определены обычным образом. В книге излагаются строгое определение стохастического интеграла и простейшие свойства стохастических интегралов, стохастические дифференциалы, лемма Ито для одномерного и многомерного броуновского движения, стохастические интегральные уравнения для одномерного и многомерного случаев.

Стохастическое интегрирование случайных функций ввёл и изучил К. Ито. Интегрирование по квадратично интегрируемым мартингалам с абсолютно непрерывной характеристикой рассматривал Дж. Л. Дуб. Дальнейшее усовершенствование и развитие стохастического интеграла дано в работах П. Мейера.

Нововведением в книге Г. Маккина является использование экспоненциального мартингала $\gamma(t) = \exp\left[\int_0^t edb - \frac{1}{2}\int_0^t e^2 ds\right]$ при выводе мощной оценки $P\left[\max_{t \leq 1} \left[\int_0^t edb - \frac{\alpha}{2}\int_0^t e^2 ds\right] > \beta\right] \leq e^{-\alpha\beta}$.

1. Винеровское определение стохастического интеграла

Т.к. сумма $\ell_n = \sum_{k \leq 2^n} |b(k2^{-n}) - b((k-1)2^{-n})|$ возрастает при $n \uparrow \infty$, а

$$E\left[e^{-\ell_n}\right] = \left(E[\exp(l-b(2^{-n}))]\right)^{2^n} \leq \left(1 - 2^{-\frac{n}{2}-1} + 2^{-n}\right)^{2^n} \downarrow 0$$

(использована оценка $e^{-x} \leq 1 - x + \frac{x^2}{2}$ при $x \geq 0$),

то длина ℓ_∞ броуновской траектории $b(t) : t \leq 1$ бесконечна, и интеграл вида $\int_0^1 e(t)db$ нельзя определить обычным образом.

Винер обошел эту трудность, положив $\int_0^1 e(t)db = e(1) \cdot b(1) - e(0)b(0) = \int_0^1 e' b dt$ для подходящих функций $e = e(t)$ из $C^1[0,1]$ ($\int_0^1 edb = -\int_0^1 e' b dt$) для неслучайных функций $e(t) \in C^1[0,1]$, равных 0 $b(t) = 1$), и распространив затем этот интеграл на $Z_2[0,1]$ с помощью изометрии,

$$E\left[\left(\int_0^1 edb\right)^2\right] = \int_0^1 \int_0^1 t_1 A t_2 e'(t_1) e'(t_2) dt_1 dt_2 = \int_0^1 e^2 dt.$$

Ито распространил этот интеграл на широкий класс броуновских функционалов $e = e(t)$, для которых $P\left[\int_0^1 e^2 dt < \infty\right] = 1$, зависящих от траектории $t \rightarrow b(t)$ **неупреждающим образом**.

2. Определить стохастический интеграл Ито

Рассмотрим поле S борелевских подмножеств оси $[0,8)$ и возрастающее семейство полей $A_t \supset B_t$ ($t = 0$), таких, что A_s не зависит от поля B_s , порождённого процессом

$$b^+(t) \equiv b(t+s) - b(s) : t \geq 0$$

функция $e = e(t)$, зависящая от $t \geq 0$, броуновской траектории $t \rightarrow b(t)$, и, возможно, дополнительных стохастических координат, измеримых относительно A_s , называется **неупреждающим броуновским функционалом**, если:

1) $e(t)$ измерима относительно $C \times A_s$
 2) $e(t)$ при каждом $t \geq 0$ измерима относительно A_t . Определим $\int_0^t e db$ одновременно для всех $t \geq 0$ и для почти каждой броуновской траектории.

Дополнительно предполагается, что $P\left[\int_0^t e^2 ds < \infty, t \geq 0\right] = 1$ (далее будет показано, что без этого условия обойтись нельзя). Чтобы понять суть дела, достаточно рассмотреть построение интеграла $\int_0^t e db (t \leq 1)$ при условии $P\left[\int_0^1 e^2 dt < \infty\right] = 1$. Оценки основываются на маргинальном неравенстве.

ШАГ 1. Неупреждающий броуновский функционал e называется **простым**, если

$e(t) = e((k-1)2^{-n})$ при $(k-1)2^{-n} \leq t \leq k2^{-n}$, $(k \leq 2^n)$ для некоторого $n \geq 1$.

Для таких e определим

$$\int_0^t e db = \sum_{k \leq t} e((k-1)2^{-m}) [b(k2^{-m}) - b((k-1)2^{-m})] + e(\ell 2^{-m}) [b(t) - b(\ell 2^{-m})],$$

где $t \leq 1$, $m \geq n$, $\ell = \lfloor 2^m t \rfloor$.

Заметим следующее:

(a) интеграл не зависит от $m \geq n$;

(b) $\int_0^t (e_1 + e_2) db = \int_0^t e_1 db + \int_0^t e_2 db$;

(c) $\int_0^t k e db = k \int_0^t e db, \quad \forall k = const$;

(d) интеграл представляет собой непрерывную функцию верхнего предела $t \leq 1$.

ШАГ 2. Чтобы определить $\int_0^t e db (t \leq 1)$ для общего неупреждающего функционала, понадобится следующая оценка интеграла от простого функционала:

$$P\left[\max_{t \leq 1} \int_0^t e db - \frac{\alpha}{2} \int_0^t e^2 ds > \beta\right] \leq e^{-\alpha\beta}$$

ШАГ 3. Пусть e_n – последовательность простых функционалов, для которых

$$P\left[\int_0^t e_n^2 dt \leq 2^{-n}, n \uparrow \infty\right] = 1, \text{ и } \Theta > 1 - \text{постоянная.}$$

Тогда $P\left[\max_{t \leq 1} \left|\int_0^t e_n db\right| < \Theta(2^{-n+1} \ln n)^{\frac{1}{2}}, n \uparrow \infty\right] = 1$.

ШАГ 4. Если дан неупреждающий броуновский функционал e , для которого $\int_0^1 e^2 dt < \infty$, то можно найти такую последовательность простых неупреждающих функционалов e_n

$$(n \geq 1), \text{ что } P\left[\int_0^t (e - e_n)^2 dt \leq 2^{-n}, n \uparrow \infty\right] = 1.$$

ШАГ 5. Теперь уже можно определить $\int_0^t e db (t \leq 1)$. Рассмотрим простые функционалы $e_n (n \geq 1)$, такие, что $P\left[\int_0^t (e - e_n)^2 dt \leq 2^{-n}, n \uparrow \infty\right] = 1$ (как в шаге 4). Согласно шагу 3, $\max_{t \leq 1} \left|\int_0^t (e_n - e_{n-1}) db\right|$ экспоненциально быстро убывает при $n \uparrow \infty$, так что можно положить $\int_0^t e db \equiv \lim_{n \uparrow \infty} \int_0^t e_n db (t \leq 1)$. Оценка шага 3 показывает, что предел не зависит от способа выбора простой аппроксимирующей последовательности $e_n (n \geq 1)$. Так как сходимость равномерна, $\int_0^t e db (t \leq 1)$ – непрерывная функция верхнего предела. Особенно важно, что эта функция определена одновременно для всех $t \leq 1$, для почти всех броуновских траекторий. При условии $P\left[\int_0^\infty e^2 dt < \infty\right] = 1$

стохастический интеграл $\int_0^\infty e db$ можно определить таким образом, чтобы $P\left[\lim_{t \uparrow \infty} \int_0^t e db = \int_0^\infty e db\right] = 1$. Действительно, выберем простые функционалы e_n , равные тождественно 0 вблизи бесконечности, так чтобы $\int_0^t (e_n - e)^2 dt \leq 2^{-n} (n \geq 1)$. Можно без труда обобщить использованные выше оценки и показать, что $\max_{t \leq 1} \left|\int_0^t (e_n - e_{n-1}) db\right|$ стремится к 0 при $n \uparrow \infty$ экспоненциально быстро.

Так как при $t < \infty \int_0^t e_n db$ – непрерывная функция, то и функция $\int_0^t e db$ – непрерывна.

3. Простейшие свойства стохастического интеграла

Пусть e – неупреждающий броуновский функционал, для которого $P\left[\int_0^\infty e^2 dt < \infty, t \geq 0\right] = 1$.

(1) $\int_0^t (e_1 + e_2) db = \int_0^t e_1 db + \int_0^t e_2 db$

$$(2) \forall k = const \int_0^t k e db = k \int_0^t e db;$$

(3) $\int_0^t e db$ – непрерывная функция при $t < \delta$;

(4) $\int_0^t e db = \int_0^{\tau} e db$, где $\tau < \delta$ – броуновский марковский момент, а f – (неупреждающий) индикатор события ($t = \tau$).

$$(5) E[(\int_0^{\infty} e db)^2] \leq \|e\|^2 \equiv E[\int_0^{\infty} e^2 dt] (< \infty),$$

если $P[\int_0^{\infty} e^2 dt < \infty] = 1$; если $\|e\| < \infty$,

то $E[(\int_0^{\infty} e db)^2] = \|e\|^2$ и $E[\int_0^{\infty} e db] = 0$.

(6) $\xi(t) = \exp[\int_0^t e db - \frac{1}{2} \int_0^t e^2 ds]$ – супермартигал и, значит, $\xi(t)$ – субмартигал относительно A_t , при-

чем $E(\xi) \leq 1$ $P[\max_{t \geq 0} \int_0^t e db - \frac{\alpha}{2} \int_0^t e^2 ds > \beta] \leq e^{-\alpha\beta}$.

$$(7) P[\max_{t \geq 0} \left| \int_0^t e_n db \right| < \theta (2^{-n+1} \ln n)^{\frac{1}{2}}, n \uparrow \infty] = 1, \quad \forall \theta > 1,$$

если $P[\int_0^{\infty} e_n^2 dt \leq 2^{-n}, n \uparrow \infty] = 1$.

$$(8) E[\exp(\int_0^{\infty} e db) - \frac{1}{2} \int_0^{\infty} e^2 dt] = 1,$$

если $E[\exp(\frac{1}{2} \int_0^{\infty} e^2 dt)] < \infty$.

Свойства (1), (2), (3) вытекают непосредственно из определения интеграла.

Доказательство свойства (4).

Равенство $\int_0^t e db = \int_0^t e f db$ очевидно, если e – простой функционал, равный $\equiv 0$ при достаточно больших t .

В общем случае e можно аппроксимировать простыми функционалами e_n ($n \geq 1$) равными тождественно 0 вблизи бесконечности, и так, чтобы $\max_{t \geq 0} \left| \int_0^t (e - e_n) db \right|$ экспоненциально стремился к 0 при $n \uparrow \infty$, в то время как $\int_0^{\infty} e_n f db$ будет стремиться к $\int_0^{\infty} e f db$, ибо $\int_0^{\infty} (e - e_n)^2 f^2 \leq 2^{-n}$, таким образом применимы рассуждения шага 5.

Доказательство свойства (5).

Если e – простой функционал и $e \equiv 0$ при больших t , то, как показывает простая выкладка, $E[(\int_0^{\infty} e db)^2] = \|e\|^2$. В общем случае можно подобрать простые e_n , равные 0 вблизи бесконечности и столь,

хорошо аппроксимирующий функционал e (индикатор события $\int_0^t e^2 \leq n$), чтобы

$$P[\int_0^{\infty} (e_n - e)^2 dt \leq 2^{-n}, n \uparrow \infty] = 1 \text{ и } \lim_{n \uparrow \infty} \|e_n\| = e.$$

При таком выборе e_n

$$E[(\int_0^{\infty} e db)^2] = E[\lim_{n \uparrow \infty} (\int_0^{\infty} e_n db)^2] \leq \lim_{n \uparrow \infty} E[(\int_0^{\infty} e_n db)^2] = \lim_{n \uparrow \infty} \|e_n\|^2 = \|e\|^2, \text{ а если } \|e\| < \infty, \text{ то можно к тому}$$

же добиться, чтобы $\lim_{n \uparrow \infty} \|e - e_n\| = 0$.

$$\text{Тогда } \lim_{n \uparrow \infty} E[(\int_0^{\infty} (e_n - e) db)^2] \leq \lim_{n \uparrow \infty} \|e_n - e\|^2 = 0.$$

Доказательство свойства (6).

Если e – простой функционал, тождественно равный нулю при больших t , то (6) справедливо (по шагу 2). В общем случае e можно аппроксимировать простыми функционалами e_n ($n \geq 1$), равными тождественно 0 вблизи бесконечности, и так, чтобы $P[\int_0^{\infty} (e_n - e)^2 dt \leq 2^{-n}] = 1$, и, используя ранее доказанный факт

$$P[\lim_{t \uparrow \infty} \int_0^t e db = \int_0^{\infty} e db] = 1,$$

воспользуемся рассуждениями шага 2 раздела 2.2.

Для простых e_n процесс $\xi(t) = \exp[\int_0^t e db - \frac{1}{2} \int_0^t e^2 ds]$ – субмартигал относительно семейства полей A_t ($t \geq 0$), причем $E(\xi(1)) \leq 1$. В самом деле, если e_n постоянен тождественно при $1 \leq t$, то величина c измерима относительно A_s и, стало быть, не зависит от $b(t) - b(s)$. В результате находим

$$E[\frac{\xi(t)}{A_s}] \geq \xi(s) E[\exp(c(b(t) - b(s)) - c^2 \frac{t-s}{2}) / A_s] = \xi(s).$$

Необходимая нам оценка для e_n получается, если заменить e_n на $d e_n$ и применить мартигалное равенство (1.5):

$$P[\max_{t \geq 0} \int_0^t e db - \frac{\alpha}{2} \int_0^t e^2 ds > \beta] =$$

$$= P[\max \xi(t) > e^{\alpha\beta}] \leq e^{-\alpha\beta} E[\xi(1)] \leq e^{-\alpha\beta}.$$

Совершая предельный переход $\int_0^t e db = \lim_{n \uparrow \infty} \int_0^t e_n db$ ($t \geq 0$) (предел не зависит от способа выбора аппроксимирующей последовательности e_n ($n \geq 1$)), получаем необходимое нам неравенство

$$P[\max_{t \geq 0} \int_0^t e db - \frac{\alpha}{2} \int_0^t e^2 ds > \beta] \leq e^{-\alpha\beta}.$$

Доказательство свойства (7).

Применим свойство (6), выберем

$$\alpha = (2^{n+1} \ln n)^{\frac{1}{2}}, \quad \beta = \theta(2^{-n-1} \ln n)^{\frac{1}{2}}.$$

Величина $e^{-\alpha\beta} = n^{-\theta}$ – общий член сходящегося ряда, так что по первой лемме Бореля-Кантелли

$$P[\max_{t \leq 1} \int_0^t e_n db \leq \frac{\alpha}{2} \int_0^t e_n^2 ds + \beta \leq (\frac{1}{2} + \frac{\theta}{2})(2^{-n+1} \ln n)^{\frac{1}{2}}, n \uparrow \infty] = 1.$$

Доказательство свойства (8).

Пусть величина $\xi(t)$ определяется таким образом:

$t = \int_0^{\xi} e^2(s, b) ds$, $\tilde{b}(t) = b(\xi(t))$, $\tilde{A}_t = A_{\xi_t}$. Процесс $\tilde{b}(t)$ является винеровским. Величина $\int_0^{\xi} e^2(s, b) ds = \tau$ является марковским моментом. Для доказательства свойства достаточно установить, что для всякого марковского момента τ , для которого $Ee^{\frac{1}{2}\tau} < \infty$

$$E \left\{ \exp \left[\tilde{b}(\tau) - \frac{1}{2} \tau \right] \right\} = 1.$$

Пусть величина $\xi(t)$ – марковский момент специального вида: момент первого достижения процессом $\tilde{b}(t)$ прямой $t-a$ ($a > 0$). Легко видеть, что процесс $\xi(t) = \exp[\tilde{b}(\tau) - \frac{1}{2}\tau]$ является мартингалом. Так как τ_a совпадает с моментом первого достижения непрерывным процессом с независимыми приращениями $\tilde{b}(t) + t$ уровня a , то так как $E^{-\lambda\tau_a} = \exp[aV(\lambda)]$ (где $V(\lambda)$ – некоторая функция от λ , аналитическая при $Re\lambda > 0$ и непрерывная при $Re\lambda > 0$) и в силу формул (70), (71) §2 гл. 4, т. 2 «Теории случайных процессов» И. И. Гихмана и А. В. Скорохода:

где $V(\lambda)$ удовлетворяет соотношению

$$V(\lambda) + \frac{1}{2}V(\lambda)^2 = \lambda \text{ и так как } V(0) = 0, \\ \text{то } V(\lambda) = 1 - \sqrt{1 + 2\lambda}.$$

Таким образом $Ee^{-\lambda\tau_a} = \exp[a(1 - \sqrt{1 + 2\lambda})]$. (*)

Хотя указанные результаты справедливы лишь при $Re\lambda > 0$, но из аналитичности правой части при $Re\lambda > -\frac{1}{2}$ и непрерывности при $Re\lambda > -\frac{1}{2}$ легко вывести, что формула (*) справедлива при $Re\lambda > -\frac{1}{2}$. В частности $Ee^{\frac{1}{2}\tau_a} = e^a$.

Так как $\xi(\tau_a) = \exp[\tilde{b}(\tau_a) - \frac{1}{2}\tau_a] = e^{\frac{1}{2}\tau_a - a}$, то из последнего вытекает, что $E\xi(\tau_a) = 1$. Из того, что $\xi(t)$ –

мартингал, вытекает, что для любой пары марковских моментов ξ_1, ξ_2 , для которых $\xi_1 \leq \xi_2$

$$E(\eta(\xi_1)/\tilde{A}_{\xi_1}) \leq 1.$$

Поэтому для всякого марковского момента $\xi = \tau_a$

$$\eta(\xi) \geq E(\xi(\tau_a)/A_{\xi})$$

и $E\eta(\xi) \geq 1$, то есть $E\eta(\xi) = 1$.

Очевидно, что $\tau_a \wedge \tau \leq \tau_a$,

$$1 = E\eta(\tau_a \wedge \tau) = E\eta(\tau_a)\chi_{\{\tau_a \leq \tau\}} + E\eta(\tau)\chi_{\{\tau \leq \tau_a\}} \quad (**)$$

$$\text{Но } \eta(\tau_a)\chi_{\{\tau_a \leq \tau\}} = e^{-a + \frac{1}{2}\tau_a} \chi_{\{\tau_a \leq \tau\}} \leq e^{-a} \chi_{\{\tau_a \leq \tau\}} e^{\frac{1}{2}\tau}.$$

(χ_a – индикатор A)

Значит, $\lim_{a \rightarrow \infty} E\eta(\tau_a)\chi_{\{\tau_a \leq \tau\}} = 0$, так как величина, стоящая под знаком математического ожидания, имеет интегрируемую мажоранту $e^{\frac{1}{2}\tau}$ и стремится к нулю при $a \rightarrow \infty$. Учитывая, что $\chi_{\{\tau \leq \tau_a\}} \uparrow 1$ при $a \uparrow \infty$, и переходя к пределу в (**), получаем, что $E\xi(\tau) = 1$.

4. Вычисление одного стохастического интеграла

$$(*) \quad \int_0^t b db = \frac{1}{2}b(t)^2 - \frac{t}{2}.$$

Определим простой неупреждающий функционал $e_n = b(2^{-n}[2^n t])$, так как $\forall t \geq 0$ при $n \uparrow \infty \int_0^t (e - e_n)^2 dt \rightarrow 0$, остается показать, что

$$\lim_{n \uparrow \infty} \int_0^t e_n db = \frac{1}{2}(b^2 - t).$$

Дополнительно заметим, что для $\Delta = b(k2^{-n}) - b((k-1)2^{-n})$, $\ell = [2^n t]$ и $n \uparrow \infty$

$$2 \int_0^t e_n db = 2 \left[\sum_{k \leq \ell} b((k-1)2^{-n})\Delta \right] + 2b(\ell 2^{-n})[b(t) - b(\ell 2^{-n})] = \\ = \sum_{k \leq \ell} [b(k2^{-n})^2 - b((k-1)2^{-n})^2] - \\ - \sum_{k \leq \ell} \Delta^2 + o(1) = b(t)^2 - \sum_{k \leq \ell} \Delta^2 + o(1).$$

Следующая лемма устанавливает более сильный результат.

ЛЕММА.

$$\text{Пусть } \xi_n(t) = \sum_{k \leq \ell} \Delta^2 + [b(t) - b(\ell 2^{-n})]^2 - t$$

для $\ell = [2^n t]$ и $t = 1$.

Тогда $P[\max_{t \geq 0} |\xi_n(t)| < 2^{-\frac{n}{2}}, n \uparrow \infty] = 1$.

Задача 1. Броуновский дифференциал под знаком стохастического интеграла всегда должен быть «направлен в будущее». «Направленный в прошлое интеграл»

$$\int_0^t b db \equiv \lim_{n \uparrow \infty} \sum_{k \leq 2^n} b(k2^{-n}) [b(k2^{-n}) - b((k-1)2^{-n})]$$

имеет значение $\frac{1}{2}[b(1)^2 + 1]$, а совсем не $\frac{1}{2}[b(1)^2 - 1]$.

Доказать это, то есть доказать равенство $\int_0^1 b db = \frac{1}{2}[b(1)^2 + 1]$.

Доказательство: Как при вычислении интеграла (*) определим простой неупреждающий функционал $e_n = b(2^{-n} [2^n t])$. Так как $\forall t \geq 0$ при

$n \uparrow \infty \int_0^t (e - e_n)^2 dt \rightarrow 0$ остается показать, что:

Заметим, что для

$$\Delta = b(k2^{-n}) - b((k-1)2^{-n}) \quad \lim_{n \uparrow \infty} \int_0^1 e_n db = \frac{1}{2}(b^2 + 1)$$

$$\text{и при } \ell = 2^n, n \uparrow \infty \quad 2 \lim_{n \uparrow \infty} \int_0^1 e_n db = 2 \int_0^1 b db =$$

$$= 2 \lim_{n \uparrow \infty} \sum_{k \leq 2^n} b((k-1)2^{-n}) \Delta + 2 \lim_{n \uparrow \infty} b(\ell 2^{-n}) [b(t) + b(\ell 2^{-n})] =$$

$$= \lim_{n \uparrow \infty} \sum_{k \leq 2^n} \{b((k-1)2^{-n}) \Delta + \Delta^2 + o(\Delta^2)\} = b(t)^2 + \sum_{k \leq 2^n} \Delta^2 + o(\Delta^2).$$

Воспользуемся леммой, покажем, что $\xi_n(t) = \sum_{k \leq 2^n} \Delta^2 + [b(t) - b(\ell 2^{-n})]^2 - t$ если $\ell = [2^n t]$ и $t \leq 1$ непрерывный мартингал относительно броуновских полей B_t . Тогда ξ_n^2 – непрерывный субмартингал. Неравенство (1.5) приводит к оценке

$$P[\max_{t \leq 1} |\xi_n(t)| > 2^{-\frac{n}{2}} \cdot n] \leq 2^n \cdot n^{-2} E[\xi_n(1)^2] =$$

$$= 2^{2n} \cdot n^{-2} E[b(2^{-n})^2 - 2^{-n}]^2 = const \cdot n^{-2}$$

где на первом шаге было использовано свойство автомодельности броуновского движения $b(2^{-n}) \rightarrow 2^{-\frac{n}{2}} b(1)$.

Но n^{-2} – общий член сходящегося ряда, и, применив первую лемму Бореля-Кантелли имеем необходимый результат при $t = 1$, то есть

$$\int_0^1 b db = \frac{1}{2}[b(1)^2 + 1].$$

5. Стохастические дифференциалы и лемма Ито

В дальнейшем под стохастическим интегралом будем понимать более общее выражение $\xi(t) + \xi(0) + \int_0^t e db + \int_0^t f ds \quad (t \geq 0)$, включающее:

а) величину $\xi(0)$, не зависящую от основного броуновского поля B_∞ ;

б) неупреждающий броуновский функционал f , для которого $P[\int_0^t |f| ds < \infty, t \geq 0] = 1$.

Стохастический дифференциал $d\xi = e db + f dt$ – это просто более компактная запись того же самого выражения.

Стохастический интеграл сам является неупреждающим броуновским функционалом, так что класс стохастических интегралов замкнут относительно обычного интегрирования $\xi \rightarrow \int_0^t \xi ds$ и относительно интегрирования по Ито $\xi \rightarrow \int_0^t \xi db$.

Этот класс замкнут также относительно сложения и умножения на константы.

Лемма Ито устанавливает, что он замкнут и относительно применения широкого класса гладких функций.

ЛЕММА ИТО. Рассмотрим функцию $u = u[t; x_1, \dots, x_n]$, определенную на $[0, \infty) \times R^n$ с непрерывными частными производными

$$u_0 = \frac{\partial u}{\partial t}, u_i = \frac{\partial u}{\partial x_i} \quad (i \leq n), u_{ij} = \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \cdot \partial x_j} \quad (i, j \leq n)$$

Возьмем n стохастических интегралов

$$\xi_i(t) = \xi_i(0) + \int_0^t e_i db + \int_0^t f_i ds \quad (i \leq n)$$

Тогда композиция $\xi(t) = u[t; \xi_1(t), \dots, \xi_n(t)]$ тоже стохастический интеграл, дифференциал которого равен

$$d\xi = u_0 dt + \sum_{i \leq n} u_i d\xi_i + \frac{1}{2} \sum_{i, j \leq n} u_{ij} d\xi_i d\xi_j$$

Произведения $d\xi_i, d\xi_j \quad (i, j \leq n)$ вычисляются на основе приведенной ниже «таблицы умножения», т.е. $d\xi_i d\xi_j = e_i e_j dt \quad (i, j \leq n)$

| | | |
|----|----|----|
| | db | dt |
| db | dt | 0 |
| dt | 0 | 0 |

6. Решение простейшего стохастического дифференциального уравнения

Пусть e – неупреждающий броуновский функционал, такой, что

$$P\left[\int_0^t e^2 ds < \infty, t \geq 0\right] = 1$$

Экспоненциальный супермартигал

$$\chi(t) = \exp\left[\int_0^t e db - \frac{1}{2} \int_0^t e^2 ds\right]$$

является решением стохастического дифференциального уравнения $d\chi = \chi_e db$ при начальном условии $\chi(0) = 1$, действительно,

$$d\chi = \chi\left(edb - \frac{1}{2}e^2dt\right) +$$

$$+\frac{1}{2}\chi\left(edb - \frac{1}{2}e^2dt\right)^2 = \chi\left(edb - \frac{1}{2}e^2dt\right) + \frac{1}{2}\chi e^2dt = \chi edb.$$

Если ϑ – второе решение того уравнения, то лемма Ито позволяет заключить, что

$$d\left(\frac{\vartheta}{\chi}\right) = \chi^{-2}[\vartheta d\chi - \chi d\vartheta] + \chi^{-3}\vartheta(d\chi)^2 - \chi^2 d\vartheta d\chi = 0$$

Итак, χ – единственное решение, для которого $\chi(0) = 1$

Вывод: в теории Ито супермартигал χ дублирует обычную экспоненту

$$\exp\left[\int_0^t e db\right].$$

Получим для χ второе выражение в виде

ряда $\chi = \sum_{n=0}^{\infty} \chi_n$, где $\chi_0 = 1$,

$$\chi_n = \int_0^t \chi_{n-1} e db = \int_0^t e(t_1) db(t_1) \int_0^{t_1} e(t_2) db(t_2) \dots \int_0^{t_{n-1}} e(t_n) db(t_n) \quad (n \leq 1)$$

Далее для решения одной задачи нам необходимы полиномы Эрмита:

$$H_n[t, x] = \frac{(-t)^n}{n!} \exp\left(\frac{x^2}{2t}\right) \frac{\partial^n}{\partial x^n} \exp\left(-\frac{x^2}{2t}\right) \quad (n \geq 0)$$

и заметим, что из ряда Тейлора для $\exp\left(-\frac{x^2}{2t}\right)$ следует соотношение

$$\sum_{n=0}^{\infty} \gamma^n H_n = \exp\left(\gamma x - \gamma^2 \frac{t}{2}\right)$$

Используя эту формулу, разложим в ряд решение

$$\chi = \exp\left[\int_0^t e db - \gamma^2 L\left(\frac{t}{2}\right)\right] \text{ уравнения}$$

$$d\chi = \chi \gamma_e db \quad \text{где } L(t) = \int_0^t e^2 db \text{ – внутреннее}$$

время) и сравним его с другим рядом $\sum_{n=0}^{\infty} \gamma^n \chi_n$ также задающим решением.

Имеем

$$\begin{aligned} \chi(t) &= \exp\left[\gamma \int_0^t e db - \frac{1}{2} \gamma^2 L(t)\right] = \sum_{n=0}^{\infty} \gamma^n H_n \left[L(t) \int_0^t e db\right] = \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \chi_n \gamma^n. \end{aligned}$$

Тем самым доказан частный случай формулы Ито и Винера

$$\chi_n(t) = \int_0^t e(t_1) db(t_1) \int_0^{t_1} e(t_2) db(t_2) \dots$$

$$\dots \int_0^{t_{n-1}} e(t_n) db(t_n) = H_n \left[L(t) \int_0^t e db\right];$$

при $e=1$, отсюда следует равенство

$$\int_0^t db(t_1) \int_0^{t_1} db(t_2) \dots \int_0^{t_{n-1}} db(t_n) = H_n[t, b(t)], \quad (n \geq 1).$$

Итак, полиномы Эрмита служат в теории Ито аналогами обычных степеней

$$\frac{b(t)^n}{n!} \quad (n \geq 1)$$

В задачах, предлагаемых Г. Маккиным в этой части книги, обсуждается общая формула Ито-Винера, в этих задачах e – неупреждающий функционал, для которого

$$P\left[\int_0^{\infty} e^2 dt < \infty\right] = 1$$

Задача 1. Доказать, что

$$(*) \quad (n+1)H_{n+1} + tH_{n-1} = xH_n \quad (n \geq 1)$$

Решение: Воспользуемся производящей функцией

$$\exp\left[\gamma x - \gamma^2 \frac{t}{2}\right] = \sum_{n=1}^{\infty} \gamma^n H_n \quad (H_0 = 1)$$

Умножим равенство (*) на γ^n и просуммируем по $n=1, 2, \dots$

$$\sum_{n=1}^{\infty} (n+1)\gamma^n H_{n+1} = x \sum_{n=1}^{\infty} \gamma^n H_n - t \sum_{n=1}^{\infty} \gamma^n H_{n-1}$$

(ряд $\sum_{n=1}^{\infty} \gamma^n H_n$ сходится, если $\{H_j\}$ ограничена по крайней мере для $|j| < 1$, это показывает сравнение с геометрической прогрессией), почленно проинтегрируем обе части равенства :

$$\int_0^{\gamma} \sum_{n=1}^{\infty} (n+1)s^n H_{n+1} ds = \int_0^{\gamma} \left[x \sum_{n=1}^{\infty} s^n H_n - t \sum_{n=1}^{\infty} s \cdot s^{n-1} H_{n-1} \right] ds$$

вычислим левую часть равенства :

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{\gamma} (n+1)H_{n+1} ds &= \sum_{n=1}^{\infty} (n+1)H_{n+1} \int_0^{\gamma} s^n ds = \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} (n+1)H_{n+1} \frac{\gamma^{n+1}}{(n+1)} = \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \gamma^{n+1} H_{n+1} = \exp \left[\gamma x - \gamma^2 \frac{t}{2} \right] \end{aligned}$$

вычислим правую часть последнего равенства:

$$\begin{aligned} \int_0^{\gamma} \left[x \sum_{n=1}^{\infty} s^n H_n - t s \sum_{n=1}^{\infty} s^{n-1} H_{n-1} \right] ds &= \\ = \int_0^{\gamma} \left[x \exp \left[sx - \frac{s^2 t}{2} \right] - t s \exp \left[sx - \frac{s^2 t}{2} \right] \right] ds &= \\ = \int_0^{\gamma} (x - ts) \exp \left[sx - \frac{s^2 t}{2} \right] ds = \exp \left[\gamma x - \frac{s^2 t}{2} \right] \end{aligned}$$

Имеем равенство обеих частей, ч.т.д.

7. Стохастические интегралы и дифференциалы для многомерного броуновского движения

Определение интеграла Ито легко распространяется на ℓ -мерное броуновское движение

$$b(t) = [b_1(t), \dots, b_d(t)] \quad (t \geq 0)$$

введенное ранее.

Неупреждающий функционал $e : t \rightarrow R^n$ определяется, как и раньше, и автоматически является неупреждающим функционалом для каждой компоненты, скажем b_1 , так, что если

$$n=1 \text{ и } P \left[\int_0^t e^2 ds < \infty, t \geq 0 \right] = 1$$

интеграл $\int_0^t e db_1$ можно ввести в точности, как в разделе 2.

Более сложные интегралы можно сконструировать из отдельных деталей.

Рассмотрим примеры для $d=3$, поясняющего эту идею:

$$e : t \rightarrow R^3, \int_0^t |t|^2 ds = \int_0^t (e_1^2 + e_2^2 + e_3^2) ds < \infty, \quad (1)$$

$$\int_0^t e db = \int_0^t e_1 db_1 + \int_0^t e_2 db_2 + \int_0^t e_3 db_3.$$

$$e : t \rightarrow R^3 \otimes R^3, \int_0^t |e|^2 ds < \infty \quad (2)$$

($R^n \otimes R^m$ – есть класс линейных операторов из R^m в R^n , если $e \in R^n \otimes R^m$, то $|e|$ всегда означает норму этого оператора; при $n=1$ $R^n \otimes R^m$ можно отождествить с самим R^m и $|e|$ совпадает с обычной нормой $|e| = (e_1^2 + e_2^2 + \dots)^{1/2}$).

Лемма Ито легко обобщается.

Вычисление дифференциалов проводится, как раньше, в терминах произведения вида $(dt)^2, dt db_i$, где $(i \leq d), db_i db_j$, где $(i, j \leq d)$, а они принимают значения «0» или «dt» в соответствии со следующей таблицей умножения:

| | | | | | |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----|--|
| L | x | db ₁ | db ₂ | dt | |
| | db ₁ | dt | 0 | 0 | |
| | db ₂ | 0 | dt | 0 | |
| | ... | ... | ... | ... | |
| | dt | 0 | 0 | 0 | |

Доказательство леммы Ито:

Рассуждения те же, что и в 5. Их нужно лишь дополнить обоснованием правила перекрестного умножения броуновских дифференциалов ($db_1 db_2 = 0$ и т.п.), что сводит к доказательству та-

кого факта: если e – ограниченный неупреждающий функционал для двумерного броуновского движения $b = (b_1, b_2)$, то максимум модуля мартингала

$$\chi_e = \sum_{k \leq \ell} e((k-1)2^{-n}) [b_1(k2^{-4}) - b_1((k-1)2^{-4})] - b_2(k2^{-4}) - b_2((k-1)2^{-4}), (e \leq 2^{-n}),$$

допускает при $n \uparrow \infty$ оценку $2^{\frac{-n}{2}} \cdot n$, т.е.

$$P \left[\max_{\ell \leq 2^{-n}} |\chi_e| < 2^{\frac{-n}{2}} \cdot n, n \uparrow \infty = 1 \right].$$

Но это, как и раньше, выводится из мартингального неравенства.

$$P \left[\max_{k \leq n} |\chi_e| \geq \ell \right] \leq \ell^{-1} E(\chi_n^+) (\ell > 0).$$

Отсюда вытекает следствие: если $b_i(t)$ обладает стохастическими дифференциалами

$$db_i \text{ и } b(t) = (b_1(t), \dots, b_d(t)),$$

то существуют дифференциалы

$$db_i, d(b_1 + b_2), d(b_1, b_2), de^{(b_1, b_2)}, d \left(\frac{b_1}{b_2} \right);$$

$d \frac{b_1}{b_2}$ применимо при условии $b_2(t) \geq \delta > 0$.

К. Ито использовал свой интеграл для построения диффузии, связанной с эллиптическим диф-

ференциальным оператором G на гладком многообразии M . При $M = R^1$ и

$$Gu = \left(\frac{e^2}{2} \right) u'' + fu',$$

где $e(\neq 0)$ и f принадлежит пространству $C^1(R^1)$, соответствующая диффузия является неупреждающим решением Φ интегрального уравнения

$$\gamma(t) = \gamma(0) + \int_0^t e(\gamma) db + \int f(\gamma) ds \quad t \geq 0$$

Ещё ранее попытка в этом направлении была сделана Бернштейном. Гихман завершил программу Бернштейна независимо от Ито.

После введения понятий стохастического интеграла и стохастического дифференциала дифференциальному уравнению

$$dx = e(x)db + f(x)dt,$$

которое можно принять за исходный пункт при определении диффузионного процесса, придается строгий смысл, приводится решение этого уравнения для случая коэффициентов ограниченного наклона и для общих коэффициентов класса $C^1(R^1)$, также рассматривается метод Ламперти для решения уравнения от функции $f \in C^1 R^1$ ограниченного наклона, более простой, чем метод Ито, т.к. не опирается ни на мартингальное неравенство, ни на лемму Бореля-Кантелли, но метод Ламперти не применим в высших размерностях.

Список использованной литературы:

1. Г. Маккин. Стохастические интегралы. М. – Изд. «Мир», 1972 г.
2. К. Ито, Г. Маккин. Диффузионные процессы и их траектории. – Изд. «Мир», 1968 г.
3. И.И. Гихман, А.В. Скороход. Теория случайных процессов, тт. I, II, III. М. – Изд. «Наука». 1975 г.
4. М. Лозв. Теория вероятностей. – Москва. 1962 г.
5. В. Феллер. Введение в теорию вероятностей и её приложения. тт. I, II. – Изд. «Мир». М. 1967 г.
6. Б.В. Гнеденко. Курс теории вероятностей. – М. 1954 г.