

В. В. Кузнецов



**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА МАСТЕРА
ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ –
ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В НАЧАЛЬНОЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.**

В работе автор обосновывает актуальность проблемы развития педагогической культуры мастера производственного обучения, раскрывает сущность понятия «педагогическая культура мастера производственного обучения» – в соответствии с личностно – деятельностным подходом к изучению данного феномена. В статье делается попытка показать взаимосвязь личности и деятельности педагога профессиональной школы, посредством изучения интегрированного качества личности мастера производственного обучения. Автор делает вывод о том, что развитие педагогической культуры мастера производственного обучения является важнейшим фактором реализации инновационных проектов в начальной профессиональной школе.

Одно из существенных препятствий проведения инновационных преобразований, необходимых сегодня начальной профессиональной школе, – отсутствие педагогической подготовки у большого числа мастеров производственного обучения, которые являются основными учителями профессии и воспитателями будущих рабочих.

Несмотря на то, что за последние двенадцать лет произошло изменение кадровой структуры начального профессионального образования России, доля мастеров производственного обучения с высшим профессионально-педагогическим образованием остается незначительной, около 7% (3, с. 157).

Вот почему педагогическая наука должна искать способы компенсации отсутствия у мастеров¹ высшего профессионально-педагогического образования. Одним из них является целенаправленное развитие педагогической культуры мастеров производственного обучения на курсах повышения квалификации, по месту его работы, посредством самообразования.

Педагогическая культура мастера производственного обучения – это понятие, которое применяется широко, хотя долгое время не определялось и потому категориально-статуса не приобрело, как и в целом понятие «педагогическая культура». Вместе с тем, аналогичное понятие широко и на правах категории используется в работах, посвященных другим формам общественного сознания – правовой культуре, экономической культуре и др.

В настоящее время понятие «педагогическая культура» пытались определить мно-

гие ученые, в основном, педагоги. Они трактовали ее как часть общечеловеческой культуры, в которой с наибольшей полнотой запечатлелись духовные и материальные ценности образования и воспитания, а также способности творческой деятельности, необходимые для обслуживания исторического процесса смены поколений, социализации личности, осуществления образовательно-воспитательных процессов (2, с.40), как «интегративную характеристику педагогического процесса, включающую единство как непосредственной деятельности людей по передаче накопленного социального опыта, так и результаты этой деятельности, закрепленные в виде знаний, умений, навыков и специфических институтов такой передачи от одного поколения к другому» (1, с.7), как характеристику состояния педагогической науки, состояния управления школой и деятельности институтов народного образования, материальной обеспеченности учебно-воспитательного процесса, педагогической техники, педагогической документации (учебных планов, программ и т.д.) и самой педагогической деятельности (7, с.54) или как результат педагогического творчества (В.А.Сластенин).

Мастер производственного обучения в отличие от учителя, преподавателя вуза, воспитателя создает условия для овладения обучаемыми профессиональной деятельностью, получения квалификации или, в необходимых случаях, переквалификации посредством организации такого образовательного процесса, который является по своей природе целостным, состоящим из двух частей – производственной² и образовательной.

1. здесь и далее речь идет о мастерах производственного обучения учреждений начального профессионального образования.

2. в него входит и процесс сбыта изготавливаемой продукции

Сложность профессиональной деятельности мастера связана с тем, что он должен эти две части так взаимно приспособить, осуществить такое взаимо-действие (11, с.244), взаимодополнение, чтобы направить его на развитие личности будущих рабочих, самореализацию, самовыражение, само-утверждение, устойчивость, социальную самозащиту, активность, творчество, овладение системой общечеловеческих ценностей и идеалов (10, с.42-43).

Для того, чтобы определить важнейшие компоненты индивидуальной педагогической культуры, необходимо было проанализировать 10 основных видов педагогического труда, где производственно-техническая деятельность мастера “занимает прочное и достаточно заметное место” (4, с.38).

Тесное переплетение и насыщение каждой из основных форм профессиональной деятельности педагога – педагогической и производственно-технической – оказалось возможно благодаря наличию у мастера следующей совокупности важнейших взаимосвязанных личностных качеств: развитого профессионально-педагогического самосознания, богатого опыта личности, как педагогического, так и технологического, в том числе, опыта творческой деятельности; глубоких педагогических убеждений в виде знаний, слившихся с волей мастера и перешедших в его внутреннюю педагогическую позицию, как его мировоззрения и стремления к его реализации (по К.И.Платонову) в эмоциональной, интеллектуальной и волевых сферах.

Все указанные компоненты педагогической культуры мастера тесно взаимосвязаны и образуют сложную цепочку взаимодействий. Так, педагогические убеждения мастера, представляющие его собственные взгляды на процесс обучения и воспитания, требуют от него постоянной работы над совершенствованием педагогических знаний и умений, использовании педагогической техники. В свою очередь, отсутствие у мастера педагогических умений тактического и стратегического характера не позволит ему осуществлять педагогическое самообразование и реализовывать спроектированные им индивидуальные задачи личностного и профессионального роста, связанные с переосмыслением собственной профессиональной деятельности, ее критики и создания авторских методик производственного обучения.

Сложность феномена индивидуальной педагогической культуры мастера позволяет представить ее как интегральное качество личности мастера. Это выражение зрелости и развитости всей системы профессионально и социально значимых личностных ка-

честв, продуктивно реализуемой в разнообразной индивидуальной деятельности, цель профессионального и личностного роста. Все это позволяет нам сделать вывод о том, что педагогическая культура выступает средством творческой самореализации мастера в разнообразных видах профессионально-педагогической деятельности и общения, направленных на освоение, производство и передачу накопленного социального опыта и проектирование личности будущих рабочих.

Педагогическая культура обеспечивает мастеру успешное осуществление педагогической деятельности на всех ее иерархических уровнях, во всех ее технологических, социально-психологических и нравственно-эстетических компонентах.

Учеными установлено, что профессиональное развитие неотделимо от личностного. В основе того и другого лежит принцип саморазвития, детерминирующая способность личности превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, и приводящая к высшей форме жизнедеятельности личности – творческой самореализации (8).

Нельзя ждать неожиданно высоких результатов, особенно в первые годы педагогической деятельности, как и не предполагать того, что за 10 – 15 лет непрерывной работы может наступить период стагнации, застоя в профессиональном, а значит и в личностном росте. Именно на эти стадии нужно обратить особое внимание, так как, по мнению автора, текучесть мастеров – во многом результат внутренних психологических противоречий, а не только финансовых и социальных проблем. Важно отслеживать подобные периоды в жизни педагогов и помогать им преодолеть негативные последствия закономерностей динамики профессионального функционирования специалиста: адаптации, становления и стагнации.

Педагогическая культура мастера позволяет предотвращать “инновационную анархию”, неразумное новаторство. Для этого важно, чтобы формированию и развитию педагогической культуры мастеров производственного обучения своевременно уделялось должное внимание со стороны всех научных и методических структур.

Реализация личностно-деятельностного подхода к организации педагогической подготовки мастеров позволяет связывать между собой педагогическое самосознание, педагогический опыт и педагогические убеждения и тем самым преобразовывать педагогическую культуру мастера – социально-психологическое качество его личности.

Педагогическое самосознание – ведущее звено педагогической культуры. Оно способ-

ствует развитию педагогической рефлексии, творческому решению разнообразных педагогических затруднений, необходимых для успешного участия в инновационных процессах, происходящих в учреждениях начального профессионального образования. Его можно развить при условии единства педагогической подготовки на курсах, в процессе практической деятельности, посредством педагогического самообразования, направленного на уточнение комплекса представлений мастера о самом себе как профессионале.

До недавнего времени основная задача педагогической подготовки мастеров на курсах в системе повышения квалификации заключалась в ликвидации пробелов в области общей и профессиональной педагогики и психологии, теории и методики профессионального образования. Затруднения мастеров не становились предметом обсуждения, занятия не способствовали переосмыслению опыта, его анализу, не способствовали мотивации к получению новых знаний через самообразование. Практическая деятельность мастера зачастую не рассматривалась руководителями профессиональных учреждений и методических служб по месту работы как основной источник развития педагогической рефлексии, способности мастера к самоопределению, принятию творческих решений, участию в педагогическом проектировании и т.д.

Характер педагогического самообразования и его содержание должны определяться и складываться в ходе диагностических и развивающих игр, тренингов, способствующих развитию рефлексии, создающих мотивацию к личностному профессиональному развитию. Эта работа должна найти продолжение в методических и психологических службах, профессиональных учреждений при организации семинаров, в процессе изучения и обобщения передового опыта, в процессе контроля и педагогического анализа уроков. В своей книге (5) мы приводим приемы и способы, направленные на развитие мыслительных процессов и механизмов самообразовательной деятельности мастера (автодидактики, самоучители, специальные задания).

Установлено, что одним из действенных факторов и стимулов повышения уровня педагогической культуры является включенность мастера в педагогическое творчество, инновационную деятельность, исследовательский поиск.

Под нашим руководством разработаны модели многих инновационных профессиональных училищ в Оренбургской области, где открыты школы педагогической культуры (учреждения начального профессионального образования №№10, 24, 31, 47, 48, 59), в которых можно было зафиксировать ядро развития – инновационную образовательную систему, а не функционирующую. На основе анализа этой работы готовятся диссертации, учебные пособия, методические рекомендации для учреждений начального профессионального образования.

Выделение трех ведущих компонентов педагогической культуры – педагогического самосознания, педагогического опыта, педагогических убеждений – с одной стороны, и трех форм педагогической подготовки работающего мастера: курсовая подготовка в институтах повышения квалификации, система методического учебы в образовательном учреждении, где работает мастер; педагогическое самообразование – с другой, позволяет управлять процессом развития педагогической культуры мастеров. Получается своеобразная довольно четкая матрица, по вертикали которой – формы педагогической подготовки, по горизонтали – компоненты педагогической культуры. Их пересечения необходимо заполнить конкретными целями, специфическим содержанием, формами, методами и средствами обучения (5).

При достаточно высоком уровне развития педагогической культуры она позволяет мастеру транслировать своим обучаемым, что он находится в постоянном развитии. Это не есть производная от его опыта, как технологического, так и педагогического, но в общей степени – показатель уровня постоянства его самоанализа, на основе которого педагог определяет свою индивидуальную траекторию личностного развития (3, с.23).

Сегодня говорить о всеобщей педагогической подготовке мастеров, направленной на целенаправленное развитие педагогической культуры личности отдельного педагога, как о реальной задаче было бы неверным, но это не иллюзия. Нблизжайшую перспективу ее можно рассматривать лишь как частично осуществимую для интеллектуально одаренной части профессионально – педагогических работников, а затем, с определенными коррективами, и для всех работающих мастеров производственного обучения.

Список использованной литературы

1. Бенин В.Л. Теоретико-методологические основы формирования и развития педагогической культуры. – Автореф. дисс. ... докт. пед. наук. – Екатеринбург, 1996.
2. Бондаревская Е.В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность // Педагогика, 1996, №3, с.37-43.
3. Жученко А.А., Романцев Г.М. Тенденции развития специальности высшего профессионально-педагогического образования. “Профессиональное обучение” // Образование и наука. Известия Уральского научно-образовательного центра РАО, 2000, №1(3), с. 151-177.
4. Зборовский Г.Е., Карпова Г.А. Инженер-педагог: образ жизни и профессиональная деятельность. – Свердловск, 1983.
5. Кузнецов В.В. Развитие педагогической культуры мастеров производственного обучения. Екатеринбург: Изд-во Уральского государственного профессионально-педагогического университета, 1999.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. – М., 1975.
7. Лернер И.Я. Педагогическое сознание – явление действительности и категория науки // Советская педагогика, 1985, №3, с. 52-56.
8. Митина Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях // Вопросы психологии, 1998, №4, с. 29-38
9. Найн А.Я. Опыт инновационной деятельности в системе начального профессионального образования // Педагогика, 1994, №3, с.25-28.
10. Новиков А.М. Профессиональное образование России (Перспективы развития). – М.: ИЦП НПО РАО, 1997.
11. Шапоринский С.А. Вопросы теории производственного обучения. – М., 1981

Статья поступила в редакцию 19. 07. 2000г.