

КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ УНИВЕРСИТЕТСКОГО КОМПЛЕКСА

В концепции модернизации российского образования на период до 2010 года предусмотрено: «Для достижения нового качества профессионального образования будет осуществляться структурная и институциональная перестройка профессионального образования, оптимизация сети его учреждений, отработка различных моделей интеграции начального и среднего, среднего и высшего профессионального образования, обеспечение реальной многоуровневости высшего образования, создание университетских комплексов» [1].

При практической реализации этой идеи на базе Самарского государственного профессионально-педагогического колледжа, Самарского государственного технического университета и Тольяттинского государственного университета мы встретились с рядом организационных и педагогических проблем, без разрешения которых обеспечить эффективное функционирование университетского комплекса весьма проблематично. Остановимся здесь на обсуждении двух взаимосвязанных проблем: повышение педагогической квалификации преподавателей и обеспечение координации и согласование их деятельности в смежных звеньях комплекса.

Подчеркнем, что системообразующим фактором такой сложной педагогической системы, как университетский комплекс, является принцип преемственности, сущность которого раскрыта в ряде коллективных работ [2, 3].

Как известно, системный подход в педагогике и образовании требует «подстройки» всех компонентов спроектированной педагогической системы под вновь введенный системообразующий фактор, под ту идею, которая положена в основу системы многоуровневого профессионального образования, – принцип преемственности [3].

Важной составной частью осуществления преемственного развития непрерывного целостного учебно-воспитательного процесса по подготовке специалистов в комплексе «школа – профессиональный лицей – колледж – вуз» является обеспечение координации и единства педагогических воздействий на обучаемых со стороны его участников. Преемственность педагогических действий должна быть выдержана не только по вертикали (в процессе продвижения молодежи от курса к курсу, от одной ступени или звена обучения к другому), но и по горизонтали (между работающими с одними и теми же учащимися или студентами преподавателями).

Из практики и педагогической литературы можно привести много примеров, когда недостаточная координация между педагогами вела к отрицательным результатам, хотя каждый педагог своими действиями, казалось бы, стремился сформировать у обучаемых положительные качества и необходимые знания и умения. Например, слабая координация, недостаточное регулирование объема самостоятельной работы учащихся и студентов зачастую ведет к их перегрузке. В таких случаях обучаемые или совсем прекращают самостоятельную работу, или ищут пути, которые не соответствуют существующим моральным нормам.

В результате теоретических исследований и опытно-экспериментальной работы нами были определены основные направления координации деятельности преподавателей различных звеньев системы многоуровневого профессионального образования, которые представлены на рисунке 1.

Остановимся на характеристике технологии реализации некоторых из указанных направлений.

Первым и основным из них является непрерывное повышение кадрового потенциала всех звеньев системы многоуровневого профессионального образования.

Подготовить кадры, способные обеспечить революционные преобразования в технике, технологии, возможно лишь в том случае, когда большинство преподавателей всех звеньев многоуровневого профессионального образования вовлечено в практическое решение вопросов повышения качества подготовки специалистов, активно разрабатывает «технологии» процесса обучения, в совершенстве владеет методикой преподавания своих дисциплин.

Опыт показывает, что, если даже та или иная актуальная педагогическая проблема и получила теоретическое решение, внедрение ее основных выводов и рекомендаций в практику в значительной степени зависит от того, как к

этому подготовлены преподаватели, которые непосредственно реализуют новые идеи в учебно-воспитательном процессе.

В процессе организации и проведения опытно-экспериментальной работы эта задача решается на основе следующих подходов:

– широкое привлечение к организации научной и методической работы в профессиональных лицеях и колледжах ученых из высших учебных заведений;

– подготовка и защита диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук руководителями и ведущими преподавателями всех звеньев непрерывного профессионального образования;

– увеличение количества работников, получающих высшую квалификационную категорию методиста, преподавателя;

– рост числа преподавателей, получающих разнообразные сертификаты на право ведения обучения на уровне мировых стандартов.

Решающим условием обеспечения единства и преемственности действий педагогов в процессе профессионального обучения молодежи является повышение психолого-педагогических знаний и методического мастерства преподавателей всех звеньев системы многоуровневого образования.

Реализацию системы во многом тормозят недостаточное развитие инициативы и творчества педагогов, консерватизм, косность, попытки решать новые проблемы старыми методами. В итоге со скучных занятий и лекций учащиеся и студенты уходят. Учебные заведения, в которых их не вовлекли в творческую деятельность, они покидают.

В процессе опытно-экспериментальной работы мы пришли к выводу о том, что необходимо решительно отказаться от жестких схем организации жизни и учебы подростков и молодежи, которые еще характерны для многих учебных заведений и педагогических коллективов, обеспечить условия, при которых потребность в знаниях у обучаемых опережала бы процесс их приобретения. Для этого оказалось необходимо сформировать и развить у педагогов соответствующие ключевые квалификации и компетенции в области педагогического мастерства.

В процессе исследований и опытной педагогической деятельности была разработана, апробирована и внедрена в практику система повышения педагогических знаний и методического мастерства преподавателей комплекса.

При этом мы исходили из того, что современные проблемы профессиональной педагогики могут быть успешно решены при условии вовлечения в их разработку большинства преподавателей. Эта задача должна решаться постепенным, поэтап-



Рисунок 1. Основные направления координации деятельности преподавателей в системе многоуровневого профессионального образования.

ным привлечением преподавателей к участию в создании нового педагогического опыта и проведению экспериментальных исследований. Эти этапы таковы:

- акцентирование внимания всего педагогического коллектива на необходимости улучшения учебно-воспитательной работы: конкретного учебного заведения или всего комплекса;
- повышение педагогической квалификации основной массы преподавателей;
- активизация методической работы;
- изучение и внедрение в практику преподавания передового педагогического опыта;
- организация системы повышения преподавателей в педагогической должности в зависимости от их конкретного вклада в совершенствование методики обучения;
- создание и обобщение своего нового педагогического опыта;
- создание творческих групп по разработке актуальных проблем профессиональной подготовки;
- внедрение полученных результатов в практику работы;
- распространение опыта за пределы своего профессионального учебного заведения.

Активная работа коллективов преподавателей профессиональных лицеев и колледжей в составе университетских комплексов позволяет поднять их научно-методическую и профессиональную квалификацию на требуемый модернизацией образования уровень, а преподавателям вузов – обратить внимание на разработку новых технологий обучения. Например, благодаря тесному сотрудничеству с вузовскими коллективами и специально предпринятым мерам по повышению психолого-педагогической подготовки и педагогического мастерства преподавателей педагогический коллектив Самарского государственного профессионально-педагогического колледжа в настоящее время оказался способен решать стратегические задачи реализации системы многоуровневого профессионального и профессионально-педагогического образования молодежи. В колледже работают 108 штатных преподавателей, 65 совместителей, 24 мастера производственного обучения. В их числе 12 административных работников, ведущих преподавательскую работу. Все преподаватели имеют высшее образование. Высшую квалификационную категорию имеют 28 человек, 20 – первую, 49 – вторую. Три преподавателя имеют звание «Заслуженный учитель Российской Федерации», два мастера производствен-

ного обучения имеют звание «Заслуженный мастер производственного обучения Российской Федерации», нагрудным знаком «Почетный работник среднего профессионального образования» награждены 20 человек, звание «Мастер спорта» имеют 2 человека. Семь сотрудников колледжа являются кандидатами педагогических наук, а директор колледжа – Е.Л. Осоргин – доктором педагогических наук. Пять преподавателей заочно учатся в аспирантуре. Несколько преподавателей и мастеров производственного обучения прошли стажировку за рубежом: Осоргин Е.Л. (Южно-Иллинойский университет), Садыкова Е.М., Гусев В.А. (Бруклендский колледж в Англии), Матулин Н.А. (в Германии), Пыжикова А.А. (на Украине), Бенева Л.И. (в Англии) и т. д. Приобретенный ими зарубежный опыт организации учебного процесса положительно сказывается на совершенствовании системы многоуровневого профессионального и профессионально-педагогического образования в комплексе.

Вовлечение большинства преподавателей профессиональных учебных заведений комплекса в подобную систему повышения методического мастерства, деловой квалификации и в коллективные педагогические исследования в значительной степени способствует соблюдению единства и преемственности действий педагогов в процессе подготовки квалифицированных рабочих и специалистов.

Исключительно большое значение в координации педагогических действий имеет единство взглядов коллектива преподавателей на теоретические основы и дидактическую направленность учебно-воспитательного процесса во всей системе многоуровневого профессионального образования. В настоящее время большинство преподавателей всех звеньев образования пришли к единому выводу о том, что сущность и содержание образования в современных условиях состоит не только и не столько в передаче накопленного человечеством знаний (эта задача не снимается), а в воспитании умения думать, применять знания к решению нестандартных задач.

Формированию единства взглядов педагогов комплекса на дидактическую направленность процесса профессионального обучения содействует проведение координационных семинаров на методических объединениях и на кафедрах, ежегодных научно-практических конференций преподавателей, августовских и февральских совещаний их педагогических коллективов накануне начала нового учебного года.

Опыт показывает, что целенаправленная работа по координации педагогических действий преподавателей профессиональных учебных заведений позволяет в значительной степени повысить качество профессионального обучения молодежи. Главное при этом – дойти до каждого учащегося и студента, учесть их индивидуальные особенности, проследить за динамикой формирования внутренней позиции их личности. Большим подспорьем при этом являются оправдавшие себя в нашей опытной работе информационные характеристики формируемых качеств специалистов.

Дело в том, что в процессе профессиональной подготовки непрерывно приходится преодолевать противоречие между коллективным воздействием на обучаемых и индивидуальным характером усвоения знаний и формирования необходимых качеств будущих специалистов. Если содержание их обучения определено существующими учебными планами и программами, то программ формирования требуемых качеств будущих специалистов по годам и дисциплинам не существует.

В результате каждый, кто принимает участие в профессиональном обучении молодежи, поставлен в такие условия, когда при попытках формирования и развития требуемых качеств личности обучаемых вынужден действовать вслепую. Преподавателю неизвестен уровень сформированности необходимых качеств ушедших к нему обучаемых: он не знает, какой конкретно вклад в развитие определенных навыков и в формирование каких личностных качеств должен внести в процессе обучения своей дисциплине.

Если учесть, что большинство дисциплин при подготовке специалистов изучается в течение одного-двух семестров, то возникает проблема оперативного получения информации об особенностях учащихся и студентов с целью соблюдения индивидуального подхода в обучении и воспитании. Добывать такую информацию каждому участнику подготовки будущих специалистов нерационально. Помимо непроизводительной затраты усилий на изучение индивидуальных особенностей обучаемых проводимый в это время «вслепую» учебно-воспитательный процесс будет иметь низкую эффективность.

Повышению эффективности учебно-воспитательного процесса, координированию и соблюдению единства педагогических действий преподавателей различных дисциплин и звеньев образования в значительной степени способ-

ствует накопление данных, отражающих уровень сформированности и динамику изменения личностных и профессиональных качеств учащейся молодежи. Ответственными за накопление таких данных целесообразно назначать кураторов групп.

Информационные данные должны включать в себя педагогически значимые характеристики учащихся и студентов, отражающие их сильные и слабые стороны. Знание сильных сторон дает возможность преподавателям обоснованно опираться на достигнутый положительный уровень развития личности. Информация о недостатках позволяет коллективу преподавателей составлять конкретный, точно адресованный план педагогических действий для успешного решения намеченных учебно-воспитательных задач.

Концентрированные данные об учащихся групп могут быть собраны в единой информационной таблице, которая содержит характеристики предшествующей подготовки: средний балл за предшествующий период обучения, балл вступительных экзаменов, успеваемость по циклам дисциплин. Наряду с общими данными (участие в работе актива группы, средний балл за предыдущую сессию, тенденция формирования познавательного интереса по семестрам), в информационной таблице целесообразно отразить основные индивидуальные особенности каждого учащегося, его недостатки, личные увлечения и т. п. (табл. 1.).

Введение информационных характеристик учебных групп способствует оперативному и

Таблица 1. Информационные характеристики учебного коллектива

№ п/п	Фамилия, инициалы	Принадлежность к общественным организациям	Общественные поручения	Средний балл аттестата	Проходной балл на вступительных экзаменах
1	2	3	4	5	6

Подготовка, полученная в предшествующие семестры						Средний балл за предыдущую сессию	Динамика формирования познавательного интереса по семестрам
Гуманитарные дисциплины	Математика	Физика	Спец-предметы		
7	8	9	17	18	19

Увлечения	Способности	Основные недостатки	Динамика формирования активной жизненной позиции	...	Рекомендации по дальнейшему совершенствованию качеств личности
20	21	22	23	...	x

заблаговременному изучению индивидуальных особенностей учащихся или студентов до начала занятий с ними в предстоящем семестре.

Оправдал себя следующий порядок работы преподавателя с информационной характеристикой перед началом учебной работы с группой:

– анализ уровня предшествующей подготовки учащихся по дисциплинам, связанным с изучением предмета, который ведет данный преподаватель;

– выявление учащихся с низким исходным уровнем знаний, медленно воспринимающих учебный материал, плохо владеющих умением излагать свои мысли, не имеющих положительного настроя на учебу;

– наличие учащихся, не имеющих твердой установки на серьезную учебную деятельность;

– изучение и учет индивидуальных особенностей талантливых, трудолюбивых и авторитетных учащихся, отличников учебы и формирование из них учебного актива;

– выделение учащихся, пассивно относящихся к овладению профессиональными навыками;

– акцентирование внимания на учащихся с недостаточно активной жизненной позицией.

Результаты такого анализа позволяют преподавателю заранее составить план педагогических действий, наметить наиболее значимые объекты педагогического воздействия на учащихся в ходе учебных занятий, наиболее эффективные для данной группы методы обучения и воспитания.

Опыт показал, что реализация подобного подхода к управлению преемственностью педагогических действий ведет к тому, что уже первые занятия по любой дисциплине проходят в условиях эффективного обучения и воспитания, потому что основные действия преподавателя в этом случае в достаточной мере психологически и педагогически подготовлены и обоснованы.

Список использованной литературы:

1. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Профессиональное образование, №5, 2002. – С. 17-20.
2. Кустов Ю.А., Гусев В.А. Управление качеством образования на основе принципа преемственности: Учебное пособие. – Тольятти. Изд-во Тольяттинского гос. ун-та, 2003. – 203 с.
3. Кустов Ю.А., Гусев В.А. Системный подход в педагогике: Учебное пособие. Курс лекций для аспирантов и слушателей факультета повышения квалификации и переподготовки кадров. Поволжское отделение Российской Академии образования, Тольяттинский государственный университет, 2002. – 90 с.