

## ДОПРОС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБВИНЯЕМЫХ ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНУ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Статья посвящена актуальной теме уголовно-процессуального права, которой уделяется недостаточное внимание, – проблеме допроса несовершеннолетних обвиняемых. В статье раскрывается порядок и особенности допроса несовершеннолетних обвиняемых по уголовно-процессуальному закону Кыргызской Республики. Предлагаются дополнения и изменения по совершенствованию законодательства Кыргызской Республики относительно допроса несовершеннолетних обвиняемых.

В уголовно-процессуальной литературе проблемы допроса несовершеннолетних обвиняемых подвергались исследованию в работах таких ученых как: Белкина Р.С., Каневского Л.Л., Карнеевой Л. М., Ратинова А.Р., Сафина Н.М. и других ученых. Вместе с тем к проблеме допроса несовершеннолетних обвиняемых в последнее время уделяется недостаточное внимание.

Выделение в Уголовно-процессуальном законе Кыргызской Республики самостоятельного раздела о «производстве по делам о преступлениях несовершеннолетних», обусловлено социально-психологическими особенностями лиц в возрасте от 14 до 18 лет. Устанавливая особый порядок производства дел несовершеннолетних, законодатель дает дополнительные гарантии для реализации их прав, тем самым содействует более полному и глубокому изучению всех обстоятельств уголовного дела, включая выяснение причин и условий его совершения.

При рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних необходимо руководствоваться: Конвенцией «О правах ребенка», стандартными минимальными правилами Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), законом Кыргызской Республики «Об охране и защите прав несовершеннолетних» [1] и другими нормативными правовыми актами, касающимися прав и свобод несовершеннолетних.

Нередко несовершеннолетние выступают в качестве лиц, располагающих определенными данными о фактах, имеющими значение для установления объективной истины по уголовному делу.

Прежде чем приступить к допросу несовершеннолетнего, следователю необходима тщательная и всесторонняя подготовка, в процессе которой осуществляется комплекс мероприятий, имеющих организационный и тактический характер.

Большое значение имеет изучение и анализ материалов уголовного дела. Целенаправленное изучение материалов дела позволит установить круг лиц, подлежащих допросу, последователь-

ность их допроса, а также сформулировать необходимые вопросы.

Следователь, производящий допрос несовершеннолетнего, должен изучить социально-психологическую характеристику несовершеннолетнего, его характер, темперамент, уровень развития интеллекта, образ жизни, воспитание в семье, в коллективе. Изучение этих данных необходимо для избрания момента допроса, для установления контакта с несовершеннолетним и избрания меры воздействия.

Объем изучения данных о личности несовершеннолетнего зависят от следующих факторов:

- процессуального положения, занимаемого несовершеннолетним;
- характера расследуемого преступления;
- целей предстоящего допроса;
- организационных возможностей следователя и его процессуальных знаний.

Допрос несовершеннолетних не ограничивается обменом информации между следователем и обвиняемым. Определенную информацию можно получить от других участников допроса (прокурора, защитника, педагога, психолога, врача, специалиста и других законных представителей, друзей по учебе, работе или двору, из полученных характеристик и документов, а также оперативно-розыскных данных), которые оказывают влияние как на информацию исходящую от следователя, так и на информацию исходящую от несовершеннолетнего.

Участие защитника (адвоката) и законных представителей несовершеннолетнего обязательно с момента фактического задержания (статья 40 пункт 4 УПК Кыргызской Республики).

Несоблюдение требований закона об обязательном участии защитника (адвоката), педагога или психолога по делам несовершеннолетних в процессе следствия или в судебном заседании должно рассматриваться в силу ст. 349 УПК Кыргызской Республики как существенное нарушение уголовно-процессуального закона, влекущее отмену приговора [2].

Так, судья Ленинского районного суда города Бишкек Термечиков З.Д., как думается, совсем не готов к рассмотрению дел о несовершеннолетних. При рассмотрении дела по обвинению Калмакова и Керимкулова 17 и 16 лет, которые 5 апреля 1994 года, вечером взломав замок и двери, проникли в дом №5 «А» по улице Центральной села Киргизия Исаковой К.И., откуда совершили кражу имущества стоимостью 2300 сом, кроме подсудимых никто не участвовал в судебном заседании. Весь протокол заседания состоит из одного листа, а показания подсудимых сформулированы в двух строчках. По делу участвовал прокурор Досматов Э., но его заключения в протоколе отсутствуют. Калмаков и Керимкулов по ч. 3 ст. 144 УК Кыргызской Республики осуждены к 2 годам лишения свободы с применением статьи 40 УК с испытательным сроком 3 года [3].

На практике имеют место случаи, когда следователи при наличии достаточных доказательств, дающих основание для предъявления несовершеннолетнему обвинения, не выносят соответствующее постановление. Производят по делу следственные действия с участием несовершеннолетнего в качестве свидетеля. Имеются также факты не участия защитника (адвоката), законных представителей при воспроизведении обстоятельств событий и иных следственных действий, проводимых следователем при расследовании дел с участием несовершеннолетних.

Уголовно-процессуальный закон Кыргызской Республики предусматривает участие педагога и психолога при допросе несовершеннолетних (ст. 396 УПК Кыргызской Республики). При допросе несовершеннолетних, не достигших шестнадцатилетнего возраста, а также достигших этого возраста, но признанных умственно отсталыми, участие педагога и психолога обязательно. Участие данных лиц при допросе несовершеннолетних старше 16 лет решается по усмотрению следователя, прокурора или по ходатайству защитника.

Однако в нормах уголовно-процессуального закона Кыргызской Республики не отражены конкретные действия, которые в праве выполнить педагог или психолог для решения стоящих перед ним задач. На наш взгляд, педагог (психолог) участвующий при допросе несовершеннолетнего должен, прежде всего, способствовать формированию информации, исходящей от следователя, а также оказывать воздействие на допрашиваемое лицо.

В процессе допроса несовершеннолетнего информация, исходящая от педагога (психолога) может выражаться в постановке вопроса, ведение с ним диалога, изложение замечаний. Основная за-

дача педагога (психолога) заключается, прежде всего, в том, чтобы помочь следователю выяснить особенности личности несовершеннолетнего, установить с ним психологический контакт, выработать правильное направление допроса, сформулировать вопросы с учетом особенностей психики несовершеннолетнего.

Уголовно-процессуальный закон предусматривает участием законных представителей несовершеннолетних обвиняемых (статья 397 УПК Кыргызской Республики). Участие данных лиц при допросе несовершеннолетних осуществляется вынесением постановления следователя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве обвиняемого. Следственная практика показывает, что родители и другие законные представители несовершеннолетних участвующие при допросе не всегда объективны и нередко пытаются помешать ходу следствия, оказывая определенное влияние. Несовершеннолетний, в присутствии родителей или других законных представителей, испытывает чувство стыда, страха, отвлекается или не сосредотачивается на заданных ему вопросах. Исходя из сказанного следователю необходимо, прежде всего, решить вопрос о целесообразности приглашения родителей и других законных представителей, с учетом следующих моментов:

- испытываемые чувства несовершеннолетнего к данным лицам;
- возможность отрицательного влияния их на несовершеннолетнего в ходе допроса.

Следователи на практике расширительно толкуют закон и в качестве законных представителей несовершеннолетних признают родственников обвиняемого, даже посторонних лиц, у которых подросток, например, временно жил. Нередко следователи в качестве законных представителей несовершеннолетнего признают представителя инспекции по делам несовершеннолетних органов милиции. В случае, если несовершеннолетний не имеет родителей и проживает один или у лица не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в качестве законного представителя несовершеннолетнего суд должен привлечь орган опеки или попечительства.[4]

Так, несовершеннолетняя Ефимова была задержана с наркотическим средством (опий) в количестве 2,3 грамма и четырьмя шприцами. Следователем из Свердловского РОВД Асаналиевым К.Т., законным представителем несовершеннолетней признана некая Рустемова Г., у которой Ефимова проживала три месяца. Приговором от 14 июля 1994 года Ефимова осуждена по ч. 1 ст. 235 УК Кыргызской Республики к 1 году лишения сво-

боды с отсрочкой исполнения приговора. Суд возложил на Рустемову обязанности по наблюдению за несовершеннолетней, тогда как Рустемова никакого отношения к Ефимовой не имеет [5].

Уголовно-процессуальный закон Кыргызской Республики дает исчерпывающий перечень лиц, которые могут быть законными представителями несовершеннолетних. Таковыми могут быть родители, усыновители, опекуны, попечители, представители тех учреждений, организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний обвиняемый.

Согласно п. 5 ст. 27 УПК Кыргызской Республики законными представителями несовершеннолетних являются родители, усыновители, опекуны, попечители, представители тех учреждений, организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний обвиняемый. Перечень лиц, которые могут быть законными представителями, является исчерпывающим.

Следователь имеет право отстранить законного представителя от участия в деле, если посчитает, что имеются основания наносящие ущерб интересам несовершеннолетнего или направленные на воспрепятствование объективному следствию. Об этом следователь выносит мотивированное постановление. В этом случае к участию в деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего.

Следователь имеет право при наличии оснований, пригласить в качестве гражданских ответчиков родителей, опекуна, попечителя, представителя учреждения социальной защиты населения или другие аналогичные учреждения, которые в силу закона несут материальную ответственность за ущерб, причиненный преступными действиями несовершеннолетнего.

Показания несовершеннолетних в уголовно-процессуальной литературе рассматриваются в качестве одного из важных источников доказательств. Информация, которой располагает несовершеннолетний, может иметь решающее значение для своевременного и правильного раскрытия преступления. Однако получение полных и всесторонних показаний от несовершеннолетнего во многом зависит от умения следователя правильно определить предмет допроса.

Предмет допроса несовершеннолетнего тесно связан с предметом доказывания по уголовному делу. Связь между ними проявляется в том, что при допросе выясняются обстоятельства, входящие в предмет доказывания, происходит детализация этих обстоятельств. Их соотношение состоит в том, что

с одной стороны, предмет доказывания шире предмета допроса, т.к. допрос является одним из средств доказывания по уголовному делу, с другой стороны, предмет допроса может включать такие обстоятельства, которые не входят в предмет доказывания.

По делам о преступлениях несовершеннолетних данные, относящиеся к субъективной стороне преступления, труднее доказать, чем при совершении преступления взрослыми. Так как некоторые действия подростков, нередко сходны, по своей субъективной стороне, с такими преступлениями, как кража, грабеж, но не содержат состава этих преступлений, например, завладение велосипедом с целью покататься.

Некоторые незначительные правонарушения иногда совершаются подростками из озорства [6].

Возрастные особенности представляют собой совокупность взаимосвязанных, типичных для данного возраста процессов, состояний и свойств, проявляющихся в поведении и указывающих на общее направление развития личности [7].

В юридической литературе существуют несколько классификаций возрастных групп несовершеннолетних. Но они являются условными, поскольку помимо возраста несовершеннолетнего необходимо учитывать особенности их психофизиологического развития. По мнению психологов, социальная среда и, прежде всего целенаправленное обучение и воспитание, играют решительную роль в развитии личности несовершеннолетнего, в процессе его развития, и не является лишь внешним условием для проявления враждебного потенциала, изначально данного ребенку при рождении и генетически строго определенного.

После допроса следователь составляет протокол с соблюдением требований Уголовно-процессуального закона Кыргызской Республики. В протоколе допроса указывает данные о личности несовершеннолетнего обвиняемого, в том числе: фамилия, имя, отчество, время и место рождения, гражданство, национальность, место работы, местожительство, прежняя судимость, а также другие сведения, которые окажутся необходимыми по обстоятельствам дела.

Показания обвиняемого заносятся в протокол в первом лице, и по возможности дословно.

По окончании допроса протокол предъявляется обвиняемому для прочтения или по его просьбе прочитывается следователем. По прочтению протокола обвиняемый своей подписью удостоверяет правильность записи его показаний.

Суды Кыргызской Республики при рассмотрении уголовных дел совершаемых несовершенно-

летними не обращают внимания на соблюдение прав ребенка, закрепленными международными нормами [8].

В связи с этим Пленум Верховного Суда Кыргызской Республики постановляет:

«Обратить внимание судов на необходимость своевременного и качественного рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних. Судопроизводство по делам этой категории должно основываться на строгом соблюдении требований специальных норм материального и процессуального законодательства, максимально способствовать обеспечению интересов, защиты законных прав несовершеннолетних, назначению справедливого наказания, предупреждению совершения новых преступлений.

В этих целях:

– следует постоянно совершенствовать профессиональную компетентность судей, рассматривающих дела о преступлениях несовершеннолетних, повышать их личную ответственность за законность и обоснованность каждого судебного решения;

– рекомендовать рассмотрение дел данной категории председателями судов».

Президент Кыргызской Республики А. Акаев на совещании руководящего, оперативно-начальствующего состава Министерства внутренних дел в апреле 2002 года отметил следующее:

«Меня больше всего беспокоит рост детской и подростковой преступности. И главная задача государства заключается в том, чтобы не карательными методами бороться с преступностью среди несовершеннолетних, а заниматься вопросами воспитания подростков, совершивших противоправные деяния.

Серьезно стоит проблема детской наркомании и беспризорников, уличного хулиганства, бродяжничества и попрошайничества малолетних. Мы недооцениваем опасности этой тенденции. Все это может привести не только к криминализации общественного сознания, но в будущем может стать прямым источником для потенциального преступного мира. Вот почему это задача не только правоохранительных органов, но и задача государства, местных властей и всего общества».

«Чтобы своевременно пресекать эти негативные тенденции, необходимо возродить традиции привития подрастающему поколению чувства верности Родине, готовности к выполнению гражданского долга, и исполнение конституционных обязанностей по защите интересов своей страны» [9].

В связи с увеличением количества преступлений совершаемых несовершеннолетними на наш взгляд, было бы целесообразно, создать при правоохранительных органах специальных сотрудников, в основу деятельности которых закладывается отдельное, профилирующее направление по расследованию преступлений совершаемых несовершеннолетними. Эти сотрудники должны не только хорошо ориентироваться в законодательной регламентации при расследовании данной категории дел, но и быть знакомыми с основами подростковой психологии, обладать определенными нравственно-волевыми качествами, жизненным опытом и опытом обращения с несовершеннолетними. Подбор сотрудников по делам несовершеннолетних должен осуществляться по их способностям и желанию заниматься данной работой.

Выделение специальных сотрудников по делам несовершеннолетних необходимо не только в процессе ведения следствия, но и в суде. Так как, именно в суде выносится окончательное решение по делу, тем самым имеется возможность восполнить те пробелы, которые были допущены в процессе следствия. Это позволит повысить уровень эффективности уголовно-правовой деятельности следователей и судов по делам несовершеннолетних.

В настоящее время социальные, правовые и организационные мероприятия, направленные на борьбу с преступлениями несовершеннолетних, не дают желаемого результата. Уровень преступности, среди подростков, не только не снижается, но и продолжает расти.

На наш взгляд, было бы целесообразно законодательно закрепить в Уголовно-процессуальном Кодексе Кыргызской Республики создание специальных сотрудников, ведущих производство по делам несовершеннолетних.

**Список использованной литературы:**

1. Закон Кыргызской Республики «Об охране и защите прав несовершеннолетних» от 22.11.1999 г.
2. Постановление Верховного Суда Кыргызской Республики, от 2 апреля 2003 года за №6, пункт 3.
3. Обзор судебной практики « По делам о преступлениях несовершеннолетних и вовлечение их в преступную деятельность».
4. Там же. С. 1.
5. Там же. С. 2.
6. Каневская Л.Л. Расследование и профилактика преступлений совершаемых несовершеннолетними. Москва. 1982. С. 38-39.
7. Смолина В.В., Кутейникова М.Г. Возрастные особенности детей дошкольного возраста. Минск. 1973. С. 15.
8. Постановление Верховного Суда Кыргызской Республики, от 2 апреля 2002 года за №6 пункт 1.
9. Газета «Бетме Бет». От 29 апреля 2002 года, С. 2.