

## ОПТИМИЗАЦИЯ СТЕПНОГО ОХОТПОЛЬЗОВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ПРОВЕДЕНИЯ ОХОТУСТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ НА ОСНОВЕ ТИПОЛОГИИ СТЕПНЫХ СТАЦИЙ ОБИТАНИЯ

**В статье рассматриваются проблемы оптимизации охотпользования в условиях степной зоны и типологии охотугодий.**

Увеличение численности охотничьих животных в России, доведение их плотности до оптимального уровня, позволяющего более рационально использовать емкость угодий, является одной из важнейших стратегических задач современного охотпользования.

Эта проблема наиболее актуальна в степной зоне, являющейся самой трансформированной и антропогенно освоенной. Вместе с тем в целом благоприятный биоклиматический потенциал и снижение аграрной нагрузки в последние годы позволяют ставить вопрос о планомерном увеличении степной фауны.

Современное природоохранное законодательство подразумевает разработку и осуществление региональных подходов к увеличению плотности охотничьих видов (ФЗ РФ «О животном мире»). В этой связи определение качественной типологии и емкости степных местообитаний является важным хозяйственно-практическим мероприятием, позволяющим оптимизировать и прогнозировать именно интенсивность использования охотугодий.

Прежде всего это касается хозяйственно ценных видов, часть из которых пока находится в федеральных и региональных красных книгах: лошадь Пржевальского, кулан, дзерен, сайгак, европейский сурок, заяц-русак, заяц-беляк, заяц-тумак, корсак, перевязка, степной хорь, дрофа, стрепет, серая куропатка, перепел, коростель, большой кроншнеп.

Ландшафтный подход к классификации угодий придает типу угодий пространственную географическую определенность, ландшафт может характеризоваться плотностью населения животных (Кузьякин В.А. 1979).

Однако с охотоведческой (охотпользовательской) точки зрения сегодня степь представляет собой сложный комплекс мозаичного сочетания экологических стадий обитания с преобладанием культурной флоры и островков целинной растительности, а также элементов лесных и водных экосистем.

Принципы классификации лесных местообитаний и их бонитировка обоснованы и практически проработаны Даниловым Д.Н. (1953, 1960).

В данном типе охотугодя обитают как чисто степные виды, так и лесные виды охотничьих животных и птиц. Именно в этой особенности заключается наложение ареалов видов, не встречающихся в других типах охотугодий. Также через степную зону проходят пути миграций водоплавающих видов и диких копытных животных.

Исходя из этого особую ценность как стадии обитания при проведении типологии представляют собой участки нетронутых степей, со специфическим составом фауны, старые залежи и посевы многолетних трав, а также островные (памятниковые) леса и облесенные поймы – стадии обитания особо ценных лесных копытных животных. Водно-болотные уголья степной зоны имеют международное значение в эколого-орнитологических коридорах.

Оценка и классификация степных угодий на примере Северного Казахстана была проведена Скалон В.Н. По его данным, охотничьи уголья Казахстана в 30-е годы XX века изобиловали степными видами, а производительность их казалась неисчерпаемой.

Однако широкомасштабное освоение целинных земель, привело к уничтожению степных стадий обитания и сделало доступным для бессистемной охоты степной озерный комплекс Зауралья, Северного Казахстана и Западной Сибири в 50-60 годы XX века. Ареал обитания сайгака был отеснен в полупустынную и пустынную зоны. Виды, обладающие повышенной экологической пластичностью, смогли адаптироваться к новым условиям (заяц-русак, лисица, норка американская).

Виды с наименьшей экологической пластичностью не смогли приспособиться, сократили до минимума ареал своего распространения и численность (дрофа, стрепет, перевязка, выдра речная, русская выхухоль).

Длительные меры охраны позволили сохранить численность лесных копытных в степной зоне на относительно высоком уровне до конца восьмидесятых годов, вместе с тем их численность была резко снижена научно не обоснованной выдачей промысловых лицензий.

Таким образом, нами в целях оптимизации степного охотпользования предлагается комплекс первоочередных организационно-хозяйственных мероприятий:

1. Проведение охотустройства государственно-резервного охотфонда.
2. Биотехническая оптимизация выделенных типов охотугодий (биотехнический дизайн).
3. Определение конкретных технологий охоты.
4. Разработка сценария проведения охоты.

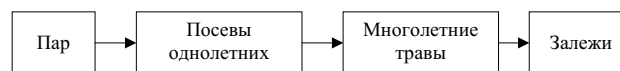
В Оренбургской области государственный резервный охотничий фонд представляет собой в основном различные типы сельскохозяйственных угодий: пахотные земли, посевы однолетних культур, чистые пары, посевы многолетних трав, разновозрастные залежи, степные сенокосно-пастбищевые угодья, временно не используемые внутрizonальные типы степей. А также интрозональные ландшафтные элементы: лесополосы, компактные лесные массивы (памятниковые леса), водно-болотные угодья различного хозяйственного назначения.

На основании упомянутой ландшафтной структуры мы предлагаем следующую типологию степных местообитаний с точки зрения кормности и защитности для степных видов животных и птиц (табл. 1).

Комментируя данную таблицу, необходимо отметить, что тип сельскохозяйственного угодья – пашня представляет несколько типов охотничьих угодий: посевы однолетних культур, посевы многолетних культур, чистые пары, разновозрастные залежи. При этом общая ценность стадий обита-

ния данных типов охотугодий качественно изменяется по схеме 1.

Схема 1. Повышение качества полевых типов местообитания.



Лесные угодья представляют собой балочные, компактные (памятниковые) лесные массивы, овражно-балочные и пойменные леса, заросли степных кустарников. Водно-болотные угодья представляют собой: старицы крупных рек, озера, естественные блюдцеобразные степные озера, искусственные водоемы: крупные водохранилища, с неустойчивой береговой линией, с отсутствием береговой растительности (Ириклинское и Сорочинское водохранилища). Система мелких водохранилищ и прудов с различной степенью сохранности прибрежной растительности.

Исходя из динамики степного природопользования антропогенные факторы, снижающие качество степных типов охотничьих угодий, представлены в таблице 2.

**Биотехнический дизайн, система повышения качества степных типов охотугодий**

В целях снижения негативного воздействия антропогенного фактора нами предлагается комплекс мероприятий, направленных в целом на повышение продуктивности степных охотугодий, изложенный в таблице 3.

Таблица 1. Предлагаемая типология степных стадий

Тип охотничьего угодья	Рельеф	Почвы	Растительность
Плоская степь	Открытый, ровный, просматриваемый	Полно-профильные. Отсутствует смыв и наплыв минеральных веществ.	Зональная: эфемеры, эфемероиды, дерновинные злаки, редкие кустарники
Песчаная степь, каменистые степи, развееваемые пески, солонцы и солонцовые комплексы	Холмисто-грядовый, равнинный, увалистый.	Малогумусированные, песчаные, супесчаные, каменистые, щебенистые, малоразвитые	Ковыли: тырса, Днепровский, перистый, псамофитное разнотравье, полыни, тмин, камфороста, степные кустарники
Интрозональные элементы: балки, облесенные овраги, лесные насаждения, заливные луга	Отрицательные элементы рельефа	Намытые.	Древесно-кустарниковая, разнотравно-злаковая, луговая, околородная.
Обрабатываемые земли: посевы однолетних культур, чистые пары	Плакоры 0 <sup>0</sup> -3 <sup>0</sup>	Зональные окультуренные степные почвы	Культурная: злаки, масляничные, бахчевые, овощные, бобовые, технические культуры
Залежные степи: выведенный из сельхозоборота, ранее обрабатываемый участок степи, вторичная целина	Склоны 3 <sup>0</sup> -7 <sup>0</sup> , недренированный тип рельефа	Смывые щебенистые, солонцово-степные комплексы	Бурьянистая, корневищно-злаковая, дерновинно-злаковая
Памятниковый лес: компактный лесной массив до 5 тыс. га, естественного или искусственного происхождения с прилегающей зоной сельхозугодий	Холмисто-грядовый. Северные склоны сыртов – отрицательные элементы плакорного рельефа. Закрепленные пески	Малогумусированные, песчаные, смыто-намытые	Растительность: древесная (хвойная, лиственная). В искусственных насаждениях широкий спектр пород
Водно-болотные стадии: старицы и блюдцеобразные озера со сбитой домашним скотом прибрежной растительностью. Плотинный тип водно-болотных угодий	Открытый, равнинный	Малогумусированные, наносные, верхний горизонт перемешан с глиной	Редкие участки камыша и осоки, спорыш, деградированная околородная растительность

Таблица 2. Лимитирующие факторы качества охотугодий

Тип охотугодий	Факторы, снижающие качество
Степной	Пирогенный – ежегодное выгорание степной растительности, превышение пастбищной нагрузки, различные стадии скотосбоев. Хищническая деятельность пастушьих и бродячих собак
Залежный	Преобладание сорной, ядовитой, неподдаемой растительности, распашка
Пахотный	Ежегодная механическая обработка земли, применение ядохимикатов. Уничтожение молодняка посредством проведения ежегодных уборочных работ. Развитая сеть полевых дорог
Памятниковый (лесной)	Фактор беспокойства в связи с проведением лесозаготовительных работ, стихийный выпас сельскохозяйственных животных, бессистемное использование лесов в качестве туризма, отдыха и рекреации
Плотинный	Систематическое уничтожение сельскохозяйственными животными прибрежной и околородной растительности, мест гнездования куликов и других водоплавающих видов птиц. Загрязнение и заражение воды экскрементами сельскохозяйственных животных. Устройство летних лагерей и стоянок для скота в непосредственной близости от зеркала водоема

Таблица 3. Предлагаемый комплекс биотехнических мероприятий

Тип	Оптимизационно-хозяйственные мероприятия
Степной	Предотвращение спонтанного выгорания степной растительности: не чаще одного раза в десять лет. Организация пастбище- и сенокосооборота. Приведение поголовья к экологически обоснованным нормам выноса. Создание резерватов, площадей от 15 до 20% от площади кормовых угодий. Использование пастушьих собак в количестве не более двух при стаде. Контроль за использованием собак
Залежный	При повторном вовлечении залежей в оборот проводить их экологическую экспертизу. Старые залежи на худших землях переводить в сенокосно-пастбищные угодья. Исходя из поведения молодняка охотничьих животных, косить залежи необходимо от центра к периметру или навешивать на оборудование отпугивающие устройства
Пахотный	По возможности согласовывать сроки проведения основных полевых работ со временем взросления молодняка охотничье-промысловых видов. Проводить уборку полей от центра к периметру. Применять удобрения и гербициды после экологической экспертизы. Не допускать концентрации вредных веществ на ограниченной территории. Использовать занятые пары. Навешивать на уборочные агрегаты отпугивающие устройства
Памятниковый	Упорядочение рекреационного использования. Полный запрет посещения людьми в период подраста молодняка животных, в пожароопасный период. Исключение всех видов лесохозяйственного пользования. Лицензировать заготовку грибов, ягод и прочей побочной продукции. Оставление по периметру пятисотметровой защитно-кормовой полосы из сельскохозяйственных многолетних культур. Исключить проезд через памятник лесов сельскохозяйственной техники. Запретить пастьбу сельскохозяйственных животных.
Плотинный	Упорядочение пастьбы и водопоев сельскохозяйственного скота в прибрежной зоне, заключающееся в определении временного интервала нахождения животных на водопое. Сооружение простейших преград (в виде плетеной изгороди), предупреждающих заходы в воду скота. Оборудование бетонными плитами определенного места для водопоя. Перенос летних лагерей на расстояние не ближе пятисот метров от водоема. Запрещение распашки земель в пятисотметровой зоне. Содержание пастушьих собак на привязи в летнем лагере

Таблица 4. Сценарий производства спортивной охоты, исходя из предложенной типологии степных охотугодий

Тип охотугодия	Технология проведения охоты	Нормативы площадей охотугодий
Плакорная степь, интразональные элементы степного ландшафта	Охота на пернатую дичь: -на серую куропатку с легавой собакой; -на перепела с легавой собакой; -на водоплавающую дичь с собакой; -на болотную дичь с собакой; -весенняя на селезней уток со скрадка с чучелами или подсадной уткой; -на водоплавающую дичь с подхода. Охота на пушных зверей: -на зайца-русака и лисицу с борзыми собаками; -на зайца-русака с гончими собаками -на лисицу «скрадом»; -на зайца-русака методом «загон»; -на барсука с норными собаками.	1 охотник на 60 га 1 охотник на 30 га 1 охотник с собакой на 80 га 1 охотник на 80 га 1 охотник на 80 га 1 охотник на 30 га 2 охотника на 600 га 2 охотника с собакой на 800 га 1 охотник на 300 га 4 охотника на 800 га 4 охотника с норной собакой на 1одну нору
Песчаная степь, каменная степь	Охота: -на перепела с собакой; -на серую куропатку с собакой; -на зайца-русака и лисицу с собаками; -на корсака капканами; -на барсука с норными собаками;  -на сурка капканами; -на степного хоря капканами.	1 охотник на 30 га 1 охотник на 60 га 2 охотника на 600 га 1 охотник на 300 га 4 охотника с норной собакой на 1 нору на 1 охотника до 10 капканов и 50 га – 100 га на 1 охотника до 10 капканов и 80 га
Залежные степи	Охота: -на зайца-русака с борзыми собаками; -на зайца-русака с гончими собаками; -на зайца-русака и лисицу методом «загон»; -на серую куропатку и перепела с легавой.	2 охотника на 600 га 2 охотника на 1000 га 4 охотника на 800 га 1 охотник на 100 га
Пахотный	Охота: -на зайца-русака троплением; -на лисицу «с подхода».	1 охотник на 800 га 1 охотник на 800 га
Памятниковый лес	Охота: -на лося на «реву»; -на косулю во время гона; -на кабана с вышек; -на тетерева весной на токах из скрадка; -на барсука с норными собаками.	1 охотник на 300 га 1 охотник на 400 га 1 охотник на 1 га 1 охотник на 1 ток 4 охотника с одной собакой на 1 нору
Плотинный тип водно-болотных угодий	Охота: -весенняя на селезней уток со скрадка с чучелами или подсадной уткой; -на водоплавающую птицу «с подхода»; -на болотную птицу с собакой.	1 охотник на 10 га 1 охотник на 30 га 1 охотник на 90 га

**Разработка сценария производства охоты для каждого типа степных охотугодий**

Охотничья типология должна служить основой рациональной эксплуатации охотничьих ресурсов, нацеливать на применение передовых способов в добычании охотничьих животных (Козлов В.М. 1988)

На основании предложенной типологии степных охотугодий и комплексов биотехнических мероприятий предлагается следующий сценарий спортивной охоты (таблица 4).

Предложенная типизация степных (открытых) охотугодий позволит подняться на более качественный уровень в рациональном использовании охотресурсов.