

## ОБОСОБЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВА В ПРОЦЕССЕ СОЗДАНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**В статье выявляется значение имущественного обособления как важнейшей стадии создания коммерческого юридического лица. Рассматривается место имущественной обособленности в конструкции названной организации. Изучается непосредственно процесс обособления.**

Коммерческая организация является разновидностью юридического лица. Юридическое лицо является специальным субъектом, который, как верно отмечают цивилисты, создан правом для облегчения регулирования соответствующих общественных отношений. Понятие юридического лица может быть определено при выявлении признаков данной конструкции.

Теория и вслед за ней законодательство уделяли достаточно большое внимание понятию и признакам юридического лица. Ст. 23 ГК РСФСР 1964 г. определила юридическое лицо как организацию, обладающую обособленным имуществом, которая может от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть ответчиком в суде (1).

Основами гражданского законодательства СССР и республик 1991 года юридическим лицом признавалась организация, имеющая в собственности, полном хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество, отвечающая по своим обязательствам этим имуществом, способная выступать в суде, арбитражном суде или третейском суде от своего имени, которая может иметь имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности (ст. 11 Основ гражданского законодательства СССР и республик 1991 г.).

В действующем российском законодательстве понятие юридического лица раскрывается в ст. 48 ГК РФ, где юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, в хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество, отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Для того чтобы организация была признана юридическим лицом, она должна обладать признаками, которые законодатель называет в качестве обязательных. В работах отечественных ученых-юристов, как правило, выделяются четыре основных признака, без которых ни одно образование не признается юридическим лицом и, следовательно,

но, не может быть самостоятельным участником правоотношений. Данному вопросу в теории уделялось большое внимание (2). Это признаки организационного единства и внешней автономии; обособленного имущества; самостоятельной имущественной ответственности; способности от своего имени участвовать в обороте и выступать в суде.

Для самостоятельного участия в обороте юридическое лицо должно обладать имуществом, легитимно обособленным от имущества всех других субъектов. Легитимность обособления имущества означает согласованность такого обособления с законом. Иными словами, имущество должно принадлежать юридическому лицу на предусмотренных законом основаниях.

Вышеупомянутая ст. 48 ГК РФ называет только такие легитимные основания обособления имущества юридического лица, как право собственности, право хозяйственного ведения и право оперативного управления. В теории существуют критические мнения по поводу такого подхода законодателя. В частности, В.А. Рахмилович отрицательно относится к императивному закреплению исчерпывающего перечня легитимных оснований обособления имущества юридического лица (3). По нашему мнению, законодатель при установлении исчерпывающего перечня возможных прав юридических лиц на имущество исходит не из того, какой титул может быть использован самим субъектом, а из возможности установления такого правового режима имущества юридического лица, который бы отражал баланс между учредителями юридического лица, самим лицом и другими субъектами гражданского оборота. Иными словами, устанавливая конкретное право для строго определенного юридического лица, соответственно, правила использования имущества, закон определяет наиболее эффективные способы взаимодействия названных субъектов с целью защиты их прав и законных интересов. Установление полного перечня прав на имущество позволяет более качественно регулировать такие отношения. По поводу основного аргумента ученых – сторонников незамкнутого перечня прав о том, что существуют на практике юридические лица, обладающие имуществом

на других, не перечисленных законодателем правах, говорит лишь о том, что в данном случае нарушается законодательство, такие субъекты вряд ли правомерно зарегистрированы, взыскания кредиторов на их имущество трудно реализуемы и т. п. Таким образом, мы исходим из того, что законодатель совершенно верно устанавливает в ст. 48 ГК РФ исчерпывающий перечень прав на имущество юридических лиц.

Прежде чем перейти к непосредственному анализу признака имущественной обособленности, хотелось бы обратить внимание на раскрытие его экономической сущности. Необходимо заметить, что в период становления в РФ рыночных отношений в экономических науках проблемам имущественной обособленности уделялось мало внимания. В настоящий момент можно говорить об отсутствии цельной экономической конструкции, касающейся указанной проблемы (4). В этом отношении хотелось бы получить отклики читателей, специалистов в области экономики, для обсуждения поставленной проблемы.

На наш взгляд, экономическая сущность имущественной обособленности заключается в отношениях по непосредственному присвоению коммерческими организациями материальных благ и результатов коммерческой деятельности. Состояние присвоенности материальных благ представляет собой возможность для субъекта самостоятельно и по своему усмотрению использовать эти блага для достижения поставленных целей. Способность осуществлять присвоение материальных благ предопределяет потенциальную экономическую имущественную обособленность юридического лица от других субъектов и служит обобществленным основанием его оперативной самостоятельности.

Без имущественного обособления субъекты не в состоянии функционировать в условиях товарно-денежных отношений, поскольку в процессе деятельности они, исходя из целей и смысла их существования, вступают в различные правоотношения по поводу имущества. Самостоятельность их в таких отношениях не может быть проявлена.

Юридическая характеристика имущественной обособленности выражается в правовом закреплении обязательной экономической обособленности юридического лица и тесно связана с его субъективным правом на имущество. Имущественная обособленность связывается не только с предоставлением и закреплением определенного имущества за субъектом, но и с его способностью использовать имущество – реализовать свои права на

него – и осуществлять дальнейшее присвоение материальных благ в процессе функционирования.

Цивилистическая конструкция имущественной обособленности также выражается в правовом закреплении обособления имущества юридических лиц и тесно связана с их субъективным правом, здесь закрепляется юридическое состояние присвоенности этих средств. Правила, устанавливающие границы и характер поведения владельцев имущества, т. е. их правомочия, характеризующие их конкретные возможности по своему усмотрению совершать действия на базе и по поводу этого имущества, составляют правовой режим имущества юридических лиц. Иными словами, имущественная обособленность определяется через субъективное право, регулирующие статику имущественных отношений как состояние принадлежности материальных благ. Имущественная обособленность связывается с предоставлением и закреплением за юридическими лицами имущества, а также с дальнейшей их способностью осуществлять присвоение соответствующих материальных благ с условием выполнения установленных учредителями задач в процессе хозяйственной деятельности. Для непосредственного осуществления деятельности юридическим лицам при их образовании учредителями передается определенное имущество и права на него. Этим самым создается материальная база деятельности, указывающая на ее принадлежность определенному хозяйствующему субъекту.

Таким образом, имущественное обособление необходимо для создания материальной базы, с использованием которой будет работать организация.

В юридической литературе часто указывается на проблему определения объектов, которые могут передаваться создаваемому юридическому лицу. Э.Г. Полонский указывает, что «в качестве такого имущества может выступать как любое оборотоспособное имущество, так и различные права, закрепленные на самостоятельном балансе предприятия» (5). Соглашаясь с данной позицией, З.М. Заменгоф подчеркивает, что «именно закрепление имущества на вступительном балансе делает его достаточным для того, чтобы отражать имущественную самостоятельность его владельца» (6).

Представляется, что передаваемое для обособления юридических лиц имущество должно соответствовать некоторым критериям, основным из которых является его способность приобретать денежную овестьственность. Другими словами, в основе такого имущества могут выступать материальные блага, которые увеличивают непосред-

ственную сумму наличного имущества юридического лица. При передаче имущества в ведение субъекта последнее выделяется из общей массы материальных ценностей, посредством чего экономически обособляется хозяйственное образование.

Выделение и закрепление за юридическими лицами имущества в виде зачета обязательственных требований не может образовать его имущественную обособленность, хотя и имеет эквивалентную денежную оценку. Юридическое лицо не сможет осуществить использование такого имущества, такие права не создадут материальной базы для субъекта.

В частности, имущественный вклад в уставной капитал в виде зачета заемных требований учредителя, возникающих из заемных обязательств с другими учредителями, не способен увеличить наличное имущество вновь созданного образования. То же самое можно отметить и в отношении предоставления вновь созданным субъектам различных прав, освобождающих их от уплаты арендных платежей за занимаемые помещения, с последующим зачетом этих арендных требований в качестве имущественного вклада со стороны арендодателя-учредителя. Вряд ли такая организация, будучи субъектом гражданского оборота, сможет осуществить присвоение указанных материальных благ.

Однако это не означает, что экономическую обособленность юридического лица могут образовывать исключительно материализованные блага. Имущественную самостоятельность могут образовывать и блага неимущественного характера. Прежде всего, это исключительные права (интеллектуальная собственность), у которых также отсутствует материальная основа. Однако в отличие от обязательственных требований объекты интеллектуальной собственности обладают способностью материально овеществляться с передачей «овеществленного» юридическому лицу. Такая способность выражается в выгоде из лицензионного договора, которая может быть определена при расчетах. Поэтому, безусловно, предоставленные учредителями юридическому лицу в рамках соответствующего законодательства документы, свидетельствующие об их имущественных правах на интеллектуальную собственность, увеличивают его материальные активы (7). У юридического лица возникает возможность использовать эти материальные блага для достижения установленных перед ним задач. Здесь возникает проблема установления реальный рыночной стоимости подобных прав, поскольку в большинстве случаев учредите-

ли не могут самостоятельно определить стоимость объекта интеллектуальной собственности. Хотелось бы отметить, что профессиональными оценщиками на данный момент предлагаются различные унифицированные правила по выявлению стоимостных показателей рассматриваемого имущества. В частности, обращают на себя внимание Примерные методики оценки имущества, Стандарты Российского общества оценщиков, Стандарты Ассоциации оценщиков интеллектуальной собственности ИРЕА и т. п. (8). Но в большинстве случаев подобные методики не применяются на практике. Ввиду наличия выявленных проблем, на наш взгляд, необходимо в целях защиты прав как учредителя, так и создаваемого юридического лица ввести в законодательство норму, обязывающую в рамках договора о создании юридического лица прибегать к обязательной услуге профессионального оценщика каждый раз, когда в качестве вклада вносится интеллектуальная собственность. Мы считаем, что такая норма должна быть включена в текст п. 6 ст. 66 ГК РФ. Это поможет избежать споров по оценке и нарушения прав сторон данного правоотношения.

В теории иногда ставится вопрос о необходимости профессиональной оценки всего имущества, вносимого в рамках создания юридического лица. Мы считаем это излишним, т. к. в отношении большинства объектов учредители вполне могут самостоятельно произвести оценку, кроме того, такая оценка является платной услугой профессиональных оценщиков, что затруднительно для создаваемого субъекта. В отношении интеллектуальной собственности это необходимо по названным выше причинам.

Какой процесс обособления имущества представляет правовую основу обособленности юридического лица? Ведь если всякое обособление имущества уравнивать с процессом закрепления, обеспечивающим имущественную самостоятельность данного хозяйствующего субъекта, то тогда даже простую передачу имущества во временное пользование, предоставление временной финансовой помощи придется считать для юридического лица правовым основанием имущественной обособленности.

В теории под закреплением имущества за юридическим лицом рассматривается такая его передача для использования, которая должна удовлетворять определенным требованиям, необходимым для имущественного обособления.

На наш взгляд, появление имущественной обособленности юридического лица в равной степени

зависит от собственников, решивших предоставить имущество субъекту, и от самого лица, которому предстоит осуществлять использование предоставленного имущества. Поэтому, думается, формирование у юридического лица имущественной обособленности представляет собой совокупность двух взаимосвязанных и равнозначных юридических фактов, включающих в себя процесс выделения собственником имущества и передачи его субъекту и процесс присвоения выделенного имущества юридическим лицом, выражающийся в правовом оформлении переданного имущества на соответствующем праве. Только фактическое совершение этих юридических действий означает появление обособленного имущества у конкретного юридического лица. Так, для учредителя предоставление имущества субъектам хозяйствования означает осуществление с его стороны определенных правовых действий, исполнение которых свидетельствует о решении собственника имущества создать юридическое лицо.

Решение учредителя об образовании отдельной организации предопределяет необходимость создания для нее имущественной базы. С этой целью учредитель определяет необходимый объем имущества, а также его состав и назначение. После этого собственник имущества организационно выделяет этот объем из всей имущественной массы, принадлежащей ему на праве собственности. На этом этапе формирования имущественной обособленности юридического лица учредителем производится описание выделяемого имущества, определяется его состояние и качество. Оформление такого выделения самим учредителем в своей внутренней деятельности зависит от того, какой субъект выступает учредителем. Например, если это АО, необходимо решение общего собрания акционеров и проведение выделения имущества в бухгалтерском балансе. И уже вслед за решением об учреждении хозяйственной организации собственник имущества осуществляет передачу выделенного имущества, что представляет для учредителя правовой акт осуществления права распоряжения этим имуществом, а не ее передачу. Только на основе правовых актов, подтверждающих совершение указанных выше юридических действий со стороны учредителей, государственными органами будет произведена официальная регистрация создаваемой организации. В этом плане факт выделения учредителем своего имущества с целью ее дальнейшей передачи субъекту хозяйствования завершает процесс создания имущественной базы будущего юридического лица, а фактически и самого юри-

дического лица. Ведь в момент передачи собственником своего имущества организуемому субъекту хозяйствования, которому имущество предоставляется для производственного использования, последнего может еще не быть. Поэтому на данной стадии становления имущественной обособленности юридического лица действия собственников, направленные на создание его имущественной базы, носят определяющий характер. Их отсутствие вряд ли сделает возможным не только существование, но и появление имущественной обособленности юридического лица и, как следствие, самого лица. Хотя в целом и момент возникновения у юридического лица имущественной обособленности в юридической науке учеными оценивается по-разному. Признавая важность определения этого момента, одни считают, что у организации имущественная обособленность появляется с момента фактической передачи им имущества со стороны собственников (9). Но иногда, как было отмечено выше, в момент передачи собственником имущества самого субъекта как юридического лица может еще не быть. В данном случае говорить о возникновении имущественной обособленности у еще не зарегистрированного юридического лица (у субъекта, которого еще просто нет) вряд ли разумно. Несмотря на фактическую передачу имущества со стороны собственника (в связи с этим его права по распоряжению предоставленным имуществом в определенной степени ограничиваются), никакой имущественной обособленности у юридического лица не возникает, так как самого субъекта как такового не существует. Думается, что здесь можно говорить лишь о формировании условий для создания имущественной обособленности, которая появляется у субъектов хозяйствования после их официальной государственной регистрации, т. е. образования. Государственная регистрация, регулируемая Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц» от 13 июля 2001 г. (10), выступает юридическим фактом, с момента которого возникает имущественная обособленность юридического лица. Именно с этого момента к юридическому лицу перейдет риск случайной гибели соответствующего имущества, закрепленного за ним собственниками. И в то же время собственник – учредитель уже с этого момента не может отвечать перед своими кредиторами этим имуществом, поскольку имущество, переданное юридическому лицу, выбывает из фактического обладания собственника – учредителя и зачисляется на баланс предприятия. Сам собственник уже не может осуществлять в отношении этого имущества

по крайней мере правомочия владения и пользования. Е.А. Суханов по этому поводу пишет: «Закрепление определенного имущества за организацией в целом означает его выбытие из состава имущества ее учредителей (участников). Но одновременно значительно уменьшается риск их возможных потерь от участия в обороте. Ведь именно учредители (участники) управляют деятельностью созданного ими субъекта, а нередко даже прямо или косвенно участвуют в ней и тем самым в имущественном обороте, тогда как неблагоприятные имущественные последствия этой деятельности по общему правилу относятся на имущество этого субъекта (организации), а не на их собственное. В этом и состоит смысл конструкции юридического лица» (11). В связи с этим само предоставление учредителями материальной базы выявляет необходимость образования для этого имущества хозяйствующего субъекта и надления его специальными правами. Важное значение приобретает и вторая составная часть формирования имущественной самостоятельности юридического лица, определяющая возможность для субъекта хозяйствования осуществлять присвоение выделенного имущества. Присвоение как юридический факт предполагает совершение определенных правовых действий со стороны субъекта хозяйствования, направленных на использование предоставленного имущества. Эти действия не могут быть осуществлены им без предоставления со стороны учредителей определенных правомочий по управлению предоставленным имуществом.

На практике обособление имущества находит свое правовое закрепление в установленных формах бухгалтерской отчетности. Вообще легальным признаком имущественной обособленности служит наличие баланса у коммерческих организаций. Закрепление имущества на балансе является юридическим фактом, при помощи которого устанавливается принадлежность имущества данному юридическому лицу. Это идентифицирует имущество, а заодно и устанавливает имущественные права данного юридического лица. Другими словами, в рассматриваемом случае имущественные правомочия связываются с закреплением за юридическим лицом идентифицированного имущества. В данном контексте, думается, необходимо лишь указать нормативную базу, которая регулирует указанные отношения. Это в первую очередь Федеральный закон от 21 ноября 1996 г. «О бухгалтерском учете» и Порядок ведения кассовых операций в РФ, утвержденный решением Совета директоров ЦБР 22 сентября 1993 г. №40, Положение ЦБР «О порядке ведения кассовых операций в кредитных организациях на территории РФ», утвержденное приказом ЦБР от 25 марта 1997 г. №02-101. Данные нормативные акты устанавливают правила и порядок оформления обособления.

Думается, нами поставлены основные из проблем, связанных с обособлением имущества коммерческой организации. Предложения, представленные в статье, отражают выявленные при исследовании пробелы гражданского законодательства.

**Список использованной литературы:**

1. Имущественные отношения. Защита прав акционеров. - М.: Издательство «Ось – 89». 1999.-с.5.
2. Братусь С.Н. Юридические лица в советском гражданском праве. - М.: Государственное издательство юридической литературы, 1947. - 364 с.; Венедиктов А.В. Государственная социалистическая собственность. - М.- Л.: Издательство АН СССР, 1948. - 840 с.; Генкин Д.М. О юридических лицах в проекте ГК СССР. // Труды первой научной сессии ВИАОН. - М.: Юриздат, 1940. С. 297-305.; Грибанов Б.П. Юридические лица. - М.: Издательство Московского университета, 1961. - 115 с.; Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1949. - 144 с. и др.
3. Гражданское право России./ Курс лекций Под. ред. О.Н. Садикова –М.: Юридическая литература, 1996. –304с.
4. Насиров Х.Т. Правовые формы имущественной самостоятельности предприятий. Автореферат дисс. канд. юр. наук. – Душанбе. 1998. –25с.
5. Полонский Э.Г. Право оперативного управления государственным имуществом - М : ЮЛ , 1980.-с. 56.
6. Заменгоф З.М. Правовой режим имущества хозяйственных органов: политические основы и пути совершенствования. -С.56.
7. Новосельцев О. Интеллектуальная собственность в уставном капитале// Хозяйство и право - 1997- №3. -С. 153.
8. Леонтьев Б.Б. Оценка интеллектуальной собственности. // Экономика и жизнь. 1998. №33; Новосельцев О. Оценка интеллектуальной собственности. // Хозяйство и право. 1998. №6. с.124.
9. Комментарий части первой Гражданского кодекса РФ для предпринимателей./ Под ред. М.И Брагинского, Е.А. Суханова - М.: БЕК.1996.. С.267.
10. Федеральный Закон «О государственной регистрации юридических лиц» от 13 июля 2001г. // СЗ РФ. 2001. №33. ст. 3431.
11. Гражданское право. Т.1. Под ред. Е.А. Суханова. С.170.