

ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА

Успешному решению задач подготовки специалиста в университете как гармонично развитой личности будет способствовать научно обоснованная система воспитания толерантности студенческой молодежи на основе выявления противоречий и педагогических возможностей образовательного учреждения.

Ушедший XX век характеризуется бурными и противоречивыми событиями. Его называют веком широкого распространения идей прав человека, веком политического, национального и культурного плюрализма, веком начавшейся международной интеграции. Но он же стал веком, породившим такие страшные явления, как тоталитаризм, фашизм, нацизм. Это также «изобретения» XX века.

Сегодня в мире по-прежнему весьма сильны расистские, религиозно-экстремистские настроения. Нет необходимости говорить, что эта проблема актуальна для современной России – страны многонациональной, многоконфессиональной, поликультурной. У представителей различных этносов возникает опасение, страх перед возможным ущемлением «национального достоинства». Оттенки этого опасения различны: от индифферентности до агрессии, от холодного безразличия до проявлений ксенофобии (страха, иногда ненависти по отношению к людям иной нации). Отчасти такие эксцессы могут рассматриваться в качестве своеобразной избыточной защитной реакции на действительные или мнимые угрозы со стороны представителей иных этносов. Так или иначе, носитель любой культуры забывает при этом, что он всего лишь человек и не обладает правом на злобу, ненависть, попрание законных прав другого.

Известно, подобная «забывчивость» ведет – среди людей – к усилению агрессивности, распространению – в обществе – шовинистических и фашистских идей. Ближайшими следствиями легко могут стать кровопролитные распри, войны, террористические выпады.

Последние события, связанные со вспышками террора, – своеобразный показатель нравственной патологии поликультуры.

Сложные социально-политические условия современной российской действительности, в том числе образовательной среды с ее внутренним и внешним пространством, актуализировали проблему воспитания толерантности, все более остро требующую практического решения, а потому и ее научного обоснования.

Воспитание толерантности, как считает педагогическое сообщество, – общее дело многих государственных и общественных институтов, но

когда его объектами выступают дети, главная нагрузка и ответственность в работе с ними ложится именно на образовательную среду.

Им в этом труднейшем деле остро необходима, во-первых, информация о сущности воспитания толерантности, ее содержании и проявлениях, во-вторых, представление о возможных средствах – технологиях такого воспитания, предназначенное для выбора и творческого использования таких в тех или иных конкретных условиях, в-третьих, толерантность необходима и самому педагогу – во всей неразрывности личностного и профессионального.

Мы попытаемся подойти к проблеме с определения толерантности.

Во многих культурах понятие «толерантность» является своеобразным синонимом «терпимости»: лат. – *tolerantia* – терпение; англ. – *tolerance*, *toleration*, нем. – *Toleranz*, фран. – *tolerance*. В процессе историко-культурного развития и становления философской мысли категория «терпимости» («толерантности») претерпевала изменения. Это является естественным явлением, т.к. менялось и само общество, во главу угла в человеческих взаимоотношениях ставились разные идеи.

В XIX в. глагол «терпеть» насчитывал множество лексем (26) и выражал различные значения: выносить, страдать, крепиться, стоять не изнемогая, выжидать чего-то, допускать, послаблять, не спешить, не гнать и т. д.

Несмотря на многозначность, категория «терпимости» имеет созерцательный оттенок, пассивную направленность.

Характеристика определения толерантности видоизменяется в Преамбуле Устава ООН:

«...проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи».

Здесь понятие получает не только действенную, социально активную окраску, но и рассматривается как условие успешной социализации (интеграции в систему общественных отношений), заключающееся в умении жить в гармонии как с собой, так и с миром людей (микро- и макросредой).

Гармония отношений подразумевает прежде всего уважение субъектами друг друга. Таковую смысловую нагрузку несет определение «толеран-

тности», предлагаемое словарем иностранных слов и выражений: «Толерантность – способность к признанию или практическое признание и уважение убеждений и действий других людей». (6).

Впрочем, мальтийский исследователь Кеннет Уэйн приходит к выводу, что определение «толелантности» здесь неполно, т. к. «толелантность не просто признание и уважение убеждений и действий других людей, но признание и уважение самих «других людей», которые отличаются от нас. В «других» признаются (должны признаваться) и отдельные индивидуумы, и личности в качестве представителей этнических групп, к которым они принадлежат» (8).

Для полинационального и многоконфессионального государства это особенно актуально, т.к. объект нетерпимости – представители конкретных этносов и конфессий, этносы и религии в целом.

Несколько иную смысловую нагрузку несет определение толелантности в психологической литературе. Рассматривая психологическую трактовку данного понятия, следует отметить, что в ней толелантность определяется неоднозначно:

во-первых, как установка либерального принятия моделей поведения, убеждений, ценностей другого;

во-вторых, как способность выносить стресс без серьезного вреда.

Таким образом, этимологическое значение толелантности заключается в том, что термин употребляется для обозначения способности к сопротивлению: стрессам, вредным воздействиям окружающей среды, собственному раздражению поведением другого индивида.

Современная философская трактовка понятия толелантности близка ко многим ранее описанным определениям – терпимость к иного рода взглядам. Таковая является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другой точкой зрения и не избегает духовной конкуренции. Мы предполагаем, что это пояснение свидетельствует об активной позиции личности в таких процессах, как:

– познание и признание своего «Я» (позиций, взглядов, мировоззрения) и позиции другого;

– определение тактики поведения и диалога с другими;

– взаимодействие с другими (быть с другими и сохранять свое «Я»);

– анализ результатов взаимодействия.

Таким образом, понятие толелантности, хотя и отождествляется большинством источников с понятием терпения, имеет более яркую активную направ-

ленность. Толелантность – не пассивное, неестественное покорение мнению, взглядам и действиям других; не покорное терпение, а активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды.

Активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости – основные компоненты понятия «толелантности», которое мы попытались дать на основе анализа различных подходов к пониманию данного термина.

Естественно, что эти компоненты не возникают на пустом месте, ниоткуда, и не являются, как и любое социальное качество, врожденными. Следовательно, и активная нравственная позиция вместе с психологической готовностью формируются, стимулируются (прежде всего – «изнутри») и корректируются. Целью формирования данных социально-психологических качеств является позитивное взаимодействие с людьми иных культур, взглядов, позиций, ориентаций.

В педагогической литературе понятие «взаимодействие» определяется как универсальная форма развития, обоюдно изменяющая взаимодействующие объекты, явления и приводящая каждое из них в новое состояние. В настоящее время существует множество типологий взаимодействия. Остановимся на типологии, которая позволяет отразить взаимосвязь понятий «взаимодействие» и «толелантность».

Данная типология, по Л.В. Байбородовой, представляет следующие типы взаимодействия:

- диалог;
- сотрудничество;
- опека;
- подавление;
- индифферентность;
- конфронтация;
- конфликт.

Позитивной толелантности соответствуют первые три типа взаимодействия.

По мнению А.Г. Асмолова, Н.А. Асташовой, В.П. Бездухова, А.В. Кирьяковой, толелантность может рассматриваться как *ценность* социокультурной системы, своего рода внутренний стержень социально-психологического бытия. Это комплексный феномен, определяющий отношение человека как к себе, так и к окружающему миру. Вне отношения к человеку нельзя говорить о толелантности-ценности. Следовательно, толелантность-ценность выступает как некий поведенческий ориентир, представляющий цель активности личнос-

ти (1; 7; 2; 5). Толерантность может функционировать как *принцип*. Этот вариант связан с переводом толерантности в статус руководящей идеи, основного положения, внутреннего убеждения, определяющего деятельность человека. Довольно часто идеи, находящиеся на уровне принципа, обеспечивают согласие в социальных группах. Толерантность как *норма* позволяет усилить упорядоченность социальных взаимодействий, точно обрисовать выполнение выработанных человечеством правил. На этом уровне толерантность отражает позицию личности в данной ситуации, ориентированную на конкретные образцы поведения, обобщенные принципы деятельности. Самый высокий уровень проявления толерантности личности – наличие толерантности как *идеала*. Толерантность, отмеченная идеальным проявлением, отражает совершенный образец. Это главный критерий в решении практически любых вопросов, это самый действенный стимул поведения и деятельности личности (7).

Образ *толерантной личности* сочетает важнейшие характеристики, отражающие психолого-этические линии человеческих отношений: гуманность, рефлексивность, свобода, ответственность, защищенность, гибкость, уверенность в себе, самообладание, вариативность, перцепция, эмпатия, чувство юмора.

В структуре толерантности, как и в любом личностном качестве, можно выделить три основных структурных компонента: познавательный, эмоционально-оценочный, поведенческий. Три указанных компонента находятся во взаимосвязи и взаимозависимости.

Познавательный компонент представляет собой своеобразное информационное «поле», отдельные элементы которого характеризуют особенности личности, взаимоотношения в образовательной сфере, специфику работы, предметное содержание обучения и предъявляют многие другие знания, необходимые для полноценной организации педагогического процесса. Из познавательного компонента извлекаются необходимые сведения, связанные с возникшей ситуацией. Как правило, ситуация вызывает определенные эмоции, связанные с ведущими интересами личности. Возникает познавательно-эмоциональное образование, т. е. своего рода эмоционально окрашенные знания, необходимые для формирования поведенческой готовности, а на более сложном уровне и поведенческих программ.

Мы считаем, что воспитывать толерантность необходимо именно в юношеском возрасте. Этот возрастной период (студенчество) имеет свои пси-

холого-возрастные особенности, характеризующие эмоциональную незрелостью, открытостью, внушаемостью, малым жизненным опытом, самоидентификацией не на основе общечеловеческих ценностей, а под влиянием коллизий в сфере культурных, национальных, социальных и других отношений.

В этом возрасте начинает формироваться чувство культурной идентичности человека, а соответственно повышается интерес к вопросам культурной принадлежности.

В этом возрасте поиск приемлемых социальных ролей, интерес к общению за рамками ближайшего социума, потребность во взаимопризнании и взаимопонимании с окружающим миром заставляют молодых людей столкнуться с иными культурами, конфессиями, социальными группами.

Именно в юношеском возрасте закладываются основы дальнейшего социального поведения личности, в том числе способность к эмпатии или конфликтности, социальная изолированность, позитивное или заведомо негативное отношение к представителю другой нации, религии, социальной среды.

Особое значение для студенческой молодежи приобретает собственная жизненная позиция. Предпосылки этого: повышенный интерес к себе, своему внутреннему миру, развитие рефлексии, стремление к отстаиванию собственного мнения.

Молодые люди должны понимать, что именно им жить в этом новом взаимосвязанном, взаимообусловленном мире, строить свои отношения с представителями других наций и конфессий. Они должны осознать: эти отношения служат как прогрессу и процветанию нашего общества, так и прогрессу мирового сообщества.

На базе Оренбургского государственного университета нами проведено специальное исследование.

Так, диагностическое изучение наличия знаний о толерантности дало следующую картину. На вопрос «Что такое толерантность?» большинство студентов ответили, что это «терпимость», «терпеливое отношение» или «сдержанность», т. е. обозначили ее лишь как пассивную категорию. Часто встречался и такой ответ, как «Толерантность – это способность к бесконфликтному общению». Кроме того, студентам был представлен тест «Черты толерантной личности». В опроснике представлены 15 характеристик, свойственных толерантной личности. Они были выделены, исходя из анализа работ Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой, Л. Трубиной, Л.И. Паиной и др. Это: расположенность к другим людям, снисходительность, терпение, чувство юмора, чуткость, доверие, альтруизм, терпи-

мость к различиям (национальным, религиозным и т. п.), умение владеть собой, доброжелательность, умение не осуждать других, гуманизм, умение слушать собеседника, любознательность, способность к сопереживанию.

Интересно, что те три качества, которые набрали наибольшее количество баллов, и являются ядром толерантной личности (с точки зрения данной группы). Чаще всего студенты называют терпение, терпимость к различиям, доброжелательность, расположенность к другим и способность к сопереживанию.

В нашем исследовании был проведен тест по определению студентами самооценки и взаимооценки уровня толерантности. По пятибалльной шкале уровень самооценки толерантности студентов оказался ниже среднего, а уровень взаимооценки – низкий.

Таким образом, исходя из приведенных выше определений толерантности с заключенной в них позитивной оценкой данного качества и его необходимостью на различных этапах развития общества и в настоящий момент в частности, рассмотрев различные точки зрения на понятие толерантности, выделив основные существенные характеристики данного качества личности и его уровень сформированности у студентов университета, можно сделать вывод о необходимости воспитания толерантности как личностного качества в интересах успешного ведения «культурного» диалога и в целях избежания межкультурных конфликтов с различными культурными, национальными, профессиональными, социальными группами и их представителями. Воспитание толерантности следует рассматривать в качестве неотложной задачи.

В ходе исследования нами анализировались Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, а также ныне действующие программы гуманитарных и социальных дисциплин (отечественной истории, философии, культурологии, политологии, психологии, педагогики) в Оренбургском государственном университете и в Оренбургском государственном педагогическом университете.

Проведенный нами анализ был направлен на выявление достаточности их для воспитания толерантности у студентов.

Содержательный аспект исследования состоял в выявлении наличия элементов толерантности в материалах указанных дисциплин, его отборе, определении тем и взаимосвязи с другими вопросами подготовки студентов.

Разбор программ позволил установить, что обучение по ним студентов проходит в основном

на протяжении 1, 2 курсов. В совокупности гуманитарные и социальные дисциплины не представляют последовательной логической системы в их изучении. Наличие компонентов толерантности выявлено в содержании только ряда тем изучаемых дисциплин.

Из проведенного анализа становится очевидным то, что имеющиеся программы цикла гуманитарных дисциплин не раскрывают основные понятия феномена «толерантность» и тем более его существенных характеристик. Хотя некоторые дисциплины в определенной степени рассматривают основные понятия интересующей нас проблемы (такие, как культура, ценность, отношения, общение). Но здесь необходимо отметить, что элементы, присутствующие в содержании дисциплин, не заложены в определенной системе. Таким образом, материал каждой рассматриваемой дисциплины и их совокупность фактически не ориентируют обучающихся на приобретение знаний и умений общения и взаимодействия с людьми, представляющими различные культурные, национальные, профессиональные, социальные группы.

Следует заметить, что педагогическая практика должна опираться на выявление возможностей воспитания толерантности студентов в вузе. При этом необходим учет прогрессивного зарубежного и отечественного опыта воспитания толерантности студенческой молодежи.

Так, концепция глобального образования, которая внедряется в учебных заведениях стран Западной Европы и Америки, предусматривает включение в учебные планы школы таких направлений педагогической деятельности, как воспитание у студентов интереса и уважения к культурам народов мира, достижение понимания общемирового и специфического в этих культурах. Глобальное образование ставит целью приобщить студентов к культурам и традициям различных национальностей и формировать у них чувство и сознание граждан мира.

Нельзя забыть и отечественный опыт, когда воспитание советского патриотизма было нацелено на сплочение наций и народностей страны в рамках союзного государства.

Осуществляя государственно-общественное управление воспитанием молодежи, необходимо придерживаться таких принципов современного международного права: мирное сосуществование государств, сотрудничество народов, неприменение силы и угрозы в международных отношениях, равноправие и самоопределение наций и народов, уважение прав человека и основных свобод, суверенитет и равенство государств, невмешательство

во внутренние дела друг друга, добросовестное выполнение международных обязательств.

В Декларации принципов толерантности подчеркивается, что «наиболее эффективное средство предупреждения нетерпимости – воспитание. Воспитание в духе толерантности начинается с обучения людей тому, в чем заключаются их *общие права и свободы*, чтобы обеспечить осуществление этих прав и укрепить стремление к защите прав других. Воспитание в духе толерантности следует рассматривать в качестве неотложной важнейшей задачи. Оно должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях» (4).

Сегодня в первую очередь требуется четкое представление об учебно-воспитательном процессе как факторе воспитания толерантности личности. В данном случае нами использованы идеи ученых-педагогов З.Т. Гасанова, В.П. Комарова, Н.М. Таланчука, Б.З. Вульфова, О.А. Гривы, А.П. Садохина и др.

Основа толерантности и возможное пространство ее динамики, по мнению Б.З. Вульфова, лежат и действуют, прежде всего, в опыте личности. Поэтому и воспитание толерантности – это, с педагогической точки зрения, целенаправленная организация позитивного опыта толерантности, т. е. целенаправленное создание условий, требующих взаимодействия с другими, какими бы в глазах субъекта они ни были. При этом происходит взаимное обогащение опыта толерантности, что создает эмоционально-интеллектуально-нравственное поле, на почве которого произрастает положительный опыт отношений и общения (3).

В качестве факторов воспитания толерантности О.А. Грива выделяет *просвещение* – процесс, в ходе которого человек знакомится с историей своей культуры, этноса, рода, семьи, осваивает моральные правила взаимоотношений и взаимодействия с другими людьми, и *обучение* толерантности, включающее в себя серию психолого-педагогических тренингов, которые выполняют следующие задачи: 1) знакомство с понятиями толерантности, толерантного поведения, толерантного сознания; 2) стимулирование собственных поисков и активности в освоении данных понятий; 3) обучение навыкам толерантного поведения, толерантного взаимодействия (7).

В нашем исследовании основополагающим является *гуманистический подход*, который предполагает:

– равноправие взглядов в рамках единой гуманистической системы ценностей при сохранении культурных и этнических особенностей;

– равнозначность традиций и творчества, признание необходимости изучения и использования учений прошлого и возможности духовного открытия в настоящем и будущем, взаимообогащающего диалога между традиционалистами и новаторами;

– равенство людей, социокультурный прагматизм вместо демагогических споров об основаниях ценностей, диалог и подвижничество вместо индифферентности.

Это подтверждается тем, что в центре гуманистической педагогики находится человек, который рассматривается как высшая ценность общества и самоцель общественного развития. Концепция гуманизации утверждает, что наш мир – это мир целостного человека, поэтому важно научиться видеть то общее, что не только объединяет человечество, но и характеризует каждого отдельного человека.

Опираясь на это высказывание, определим основные идеи образовательной стратегии формирования толерантности:

– согласно общим положениям о правах человека, изложенным в Декларации ООН по правам человека, и общим положениям о правах ребенка, изложенным в Конвенции прав ребенка, считаем необходимым создание системы социальных и педагогических условий, способствующих формированию толерантных убеждений, взглядов и навыков толерантного поведения в микросреде – в семье, в учебном заведении, на рабочем месте, при участии всех заинтересованных лиц (родителей, педагогов, работников социальной сферы, политиков, СМИ и общества в целом);

– образовательная стратегия должна распространять позитивный подход к этническим вопросам и предотвращать любые проявления расизма, шовинизма, экстремизма, ксенофобии, национальных стереотипов через создание доброжелательной атмосферы в студенческих коллективах, акцентируя внимание на том, что объединяет представителей разных этносов (культурное наследие; вклад в развитие науки, искусства, государства; позитивные черты характера);

– образовательная стратегия должна реализовывать идею привития детям и студенческой молодежи полинационального государства открытых и уважительных отношений к другим людям, понимания возможности многовариантного человеческого бытия в разнообразных, отличных друг от друга культурных, религиозных и социальных сферах;

– образовательная стратегия должна способствовать созданию благоприятного микроклимата культурного, межэтнического взаимопонимания, в котором каждый ребенок, независимо от этнической принадлежности, чувствует себя комфортно, защищенно и способен к открытому взаимодействию с миром.

Реализовать вышеперечисленные идеи образовательной стратегии позволяет выполнение педагогами высших учебных заведений следующих *принципов*:

– человек рождается и воспитывается в определенной культурной среде, которая имеет множество позитивных черт; опора на позитивный социально-культурный опыт этноса – важнейший принцип образовательной стратегии;

– принцип межкультурного общения предполагает создание условий для позитивного взаимодействия и взаимообогащения людей разных культурных, национальных, религиозных и социальных групп;

– принцип самоценности человека предполагает принятие студента таким, какой он есть;

– человек от природы способен на неосознанную агрессию, унижение и издевательство над другими, поэтому принцип нравственной атмосферы («социального комфорта»), предполагающий обеспечение защиты от насилия, издевательств и бойкотирования в студенческом коллективе, является основополагающим.

Студенты, готовящие себя к реализации в профессиональной деятельности образовательной стратегии формирования толерантности, должны получить знания и умения в областях народной педагогики, педагогики межкультурного взаимодействия, этнопедагогики, психологии, социологии, культурологии, философии, религии, антропологии и других науках.

Гарантировать получение таких знаний, умений и навыков студентам-педагогам могут только комплекс учебных курсов и система воспитательной работы по данному направлению.

Логика образовательного процесса в вузе обуславливает последовательность выявления педагогических возможностей воспитания толерантности в пределах структурных элементов: целей, задач, направлений, содержания, форм, методов, а также методик и технологий.

В свете признания гуманистической парадигмы образования (и воспитания как его части) ряд исследователей (Т. Анохина, О.С. Газман, Е. Александрова) определили, что воспитание – это деятельность, базирующаяся на саморазвитии и его педагогической поддержке. Следовательно, становятся

как никогда актуальными *задачи*: 1) углубление понимания индивидуальности каждого обучающегося; 2) психологическое обоснование специфической педагогической поддержки; 3) психолого-культурные основания ее технологии; 4) ориентация образования на заботу о растущем человеке и др.

Опираясь на вышеизложенное, можно определить следующие *направления* педагогической деятельности:

– активизация интереса к жизни и деятельности различных культурных, национальных, конфессиональных, социальных групп и воспитание адекватного восприятия их своеобразия;

– формирование целостного представления о теории и практике толерантного общения и взаимодействия;

– пропаганда общечеловеческих ценностей, основанных на достижениях мировой культуры;

– воспитание этических и правовых норм поведения в межличностном общении;

– развитие способности к прогнозированию конфликтных межличностных ситуаций и их упрещению;

– воспитание культуротворческих способностей в толерантном общении, опирающихся на умения присваивать и преобразовывать накопленный человечеством мировой опыт.

В *содержании* вузовского образования можно выделить три взаимосвязанных блока:

1) обеспечивающий возможность личности самоидентифицироваться по принадлежности к той или иной культуре, общности, социальной группе и т. д.;

2) создающий условия для вступления личности в равноправный диалог с имеющимся инокультурным, инонациональным, иноконфессиональным, иносоциальным окружением;

3) обеспечивающий возможность включенности личности в современные мировые общецивилизационные процессы.

При работе со студенческой молодежью необходимо использовать программы, направленные на установление духа терпимости, воспитание культуры мира, развитие межкультурного понимания. Мы предлагаем применять следующие *формы* работ: проблемные лекции и беседы, семинары-дискуссии («Толерантность – что это?», «Толерантная личность», «Направленность толерантного общения и особенности общительности»), семинары – ситуативные игры («Пантомима толерантности», «Волшебная лавка», «5 добрых слов»), тренинги («Строим большой дом», «Инопланетяне», «Капля терпения», «Общественный транспорт», «Пробка», «Конкуренты», «Поделись улыбкою своей»,

«Подарок», «Испорченный телефон») и др. В основные задачи тренингов входит развитие чувства собственного достоинства и умения уважать достоинство других; развитие способности к самоанализу, самопознанию; формирование позитивного отношения к своему и другим народам; обучение конструктивным способам выхода из конфликтных ситуаций, выражению своих чувств и переживаний без конфликтов и насилия; развитие социальной восприимчивости, социального воображения, доверия, эмпатии, сочувствия, умения выслушивать другого человека; развитие коммуникативных навыков, укрепляющих социальные связи; обучение межкультурному пониманию и толерантному поведению в межэтнических отношениях.

Для оценки эффективности осуществляемой педагогической деятельности следует применять критерии:

- 1) целостность знаний о толерантности как личностном качестве;
- 2) отношение к особенностям различных культур, наций, конфессий, социальных групп и их представителям;
- 3) умения и навыки взаимодействия с представителями различных культур, наций, конфессий, социальных групп.

Заметим: первый критерий служит для оценки сформированности «познавательного компонента» толерантности; второй – для оценки сформированности «эмоционально-оценочного» компонента и третий – для оценки сформированности «поведенческого компонента».

Каждому критерию соответствует набор конкретных показателей. Так, критерий «целостность знаний о толерантности как личностном качестве» раскрывают показатели: знания о:

- сущности понятия «толерантность»;
- личности как саморазвивающемся человеке;
- человеке и жизни как ценности;
- диалоге как методе построения взаимоотношений между людьми.

Критерий «отношение к особенностям различных культур, наций, конфессий, социальных

групп и их представителям» раскрывают показатели:

- самоидентификация себя как представителя данной культуры, нации, конфессии, социальной группы;
- уважительное отношение к людям, формируемое на основе признания прав и свобод человека;
- проявление духа терпимости, формирование отношения открытости, внимания к людям и солидарности;
- устойчивость к ситуациям противоречивого характера с участием представителей различных культур, наций, конфессий, социальных групп и предвидение выхода из них.

Критерий «умения и навыки взаимодействия с представителями различных культур, наций, конфессий, социальных групп» раскрывают показатели:

- взвешенное и осторожное высказывание собственных суждений;
- многократное возвращение к основаниям собственных идей и поступков (спустя время после их конструирования);
- внимательное выслушивание и оценка точки зрения оппонента;
- доказательство правоты своей идеи или понимание, почему она отвергается;
- организация самоконтроля и самокоррекции, использование способов самопознания и самовоспитания;
- вступление в диалогические отношения, демонстрация таких качеств, как отзывчивость, тактичность, доброжелательность, стремление к сотрудничеству;
- способствование утверждению прав человека, культурного плюрализма, демократии;
- наличие собственных взглядов и признание такого же права за другими.

По обозначенным критериям мы будем судить об уровне сформированности данного интегративного качества. Компоненты толерантности выступают в этом случае в качестве признаков ее сформированности.

Список использованной литературы:

1. Асмолов А.Г. Толерантность: различные парадигмы анализа // Толерантность в общественном сознании России. – М., 1998.
2. Бездухов В.П., Бездухов А.В. Ценностный подход к формированию гуманистической направленности студента – будущего учителя. – Самара: Изд-во СамГПУ, 2000. – 185 с.
3. Вульф В.З. Воспитание толерантности: сущность и средства // Внешкольник. – 2002. – №6. – С.12-16.
4. Декларация принципов толерантности, утвержденная Генеральной конференцией ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года.
5. Кирьякова А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей. Монография. – Оренбург: Южный Урал, 1996. – 190 с.
6. Словарь иностранных слов и выражений. – М.: Мысль, 1998.
7. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. ст. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2002. – 368 с.
8. Уэйн К. Образование и толерантность // Высшее образование в Европе. – 1997. – №2. – С. 24.