

## ОПТИМАЛЬНЫЙ ПАРАМЕТР ГЕОМЕТРИИ РАМЫ, ПРЕДНАПРЯЖЕННОЙ ПОСТОЯННЫМ УСИЛИЕМ

**В системах строительной механики с постоянными усилиями при температурных и других перемещениях в лишних связях открыты оптимальные параметры геометрии, соответствующие максимальной суммарной работе усилий в лишних связях и не зависящие ни от нагрузки, ни от степени преднапряжения (патент РФ №2012749, принадлежащий автору статьи). В статье приводится уравнение для определения оптимального параметра геометрии рамы.**

На рисунке показана основная система трехшарнирной рамы, преднапряжённой постоянным усилием, опорные шарниры которой 1 приподняты над фундаментом на высоту  $H_c$ . Рама имеет ригель 2, средний шарнир с двумя бесконечно жёсткими консолями 3. В средний шарнир включена связь по а.с. №1686059 или связь по патенту №2037007. Создавая усилие преднапряжения, связь сохраняет его постоянным при температурных перемещениях, перемещениях от действия на конструкцию временной нагрузки, сейсмических воздействий и др. Часть рамы 4, расположенная выше опорных шарниров, имеет высоту  $h$ . Стойки этой части рамы наклонены к вертикали под углом  $\alpha$ .

Найдем для рамы, показанной на рисунке, параметр геометрии, соответствующий максимальной силе  $X_1$  и не зависящий ни от нагрузки, ни от степени преднапряжения.

Единичный распор, возникающий от единичной силы  $\bar{X}_1$ , равен

$$\bar{H} = \frac{n}{h},$$

где  $n$  – длина бесконечно жестких консолей;

$$n = \mu h;$$

$\mu$  – коэффициент, имеющий постоянную в пределах изменения  $h$  величину.

Сила  $X_1$  находится из канонического уравнения метода сил:

$$X_1 = -\frac{\Delta_{IP}}{\delta_{II}}, \quad (1)$$

где  $\Delta_{IP}$  – перемещение в основной системе по направлению силы  $X_1$  от заданной нагрузки (средоточенная сила  $P$ );

$\delta_{II}$  – перемещение в основной системе по направлению силы  $X_1$ , вызванное действием силы  $\bar{X}_1 = 1$ .

Построив грузовую и единичную эпюры моментов и применив правило Верещагина, получим:

$$\Delta_{IP} = \frac{Pn}{2E} \left( \frac{\operatorname{tg}\alpha \ell_p^{cp}}{F_p h} + \frac{\operatorname{Sin}\alpha}{F_c} + \frac{\ell \ell_p^{cp}}{4F_p} + \frac{lh}{3\operatorname{Cos}\alpha F_c} \right);$$

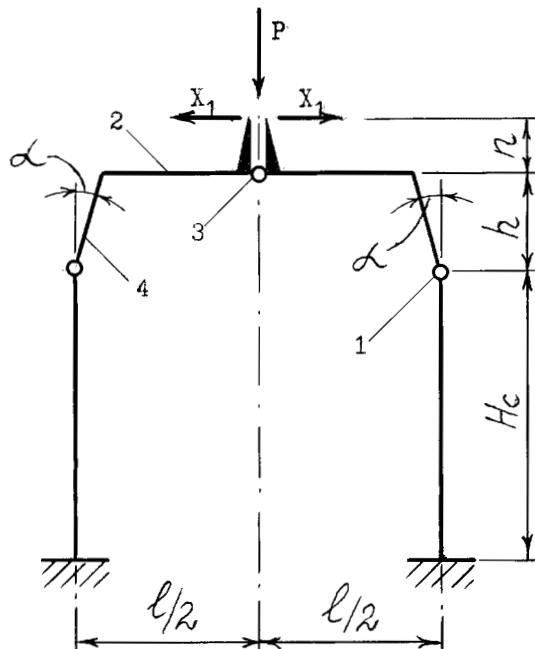


Рисунок. Рама с приподнятыми опорными шарнирами, преднапряженная постоянным усилием.

$$\delta_{II} = \frac{n^2}{E} \left( \frac{2\operatorname{Sin}^2\alpha}{F_c \operatorname{Cos}\alpha h} + \frac{\ell_p^{cp}}{F_p h^2} + \frac{\ell_p^{cp}}{F_p} + \frac{2h}{3\operatorname{Cos}\alpha F_c} \right),$$

где  $\ell_p^{cp}$  – средняя в пределах изменения  $h$  длина ригеля;

$F_p, F_c$  – площади поперечного сечения ригеля и стоек.

При  $h = 0$   $X_1 = 0$ . При  $h = \infty$  сила  $X_1$  тоже равна нулю. Второй случай не является очевидным. Равенство нулю силы  $X_1$  при  $h = \infty$  становится ясным после применения правила Лопиталя. Согласно теореме Ролля абсолютная величина функции  $|\delta_{II}|$  имеет максимум, при котором  $h$  оптимальна  $h_{op}$ . Находится  $h_{op}$  из уравнения, получаемого приравниванием производной от функции  $|\delta_{II}|$  по аргументу  $h$  нулю:

$$(6 \operatorname{Sin}^2\alpha \frac{F_p}{F_c} h + 3 \ell_p^{cp} \operatorname{Cos}\alpha + 3 \ell_p^{cp} \operatorname{Cos}\alpha h^2 + 2 \frac{F_p}{F_c} h^3) = 0.$$

$$\begin{aligned}
 & \cdot (12 \sin \alpha \cos \alpha \frac{F_p}{F_c} + 3 \ell \ell_p^{cp} + 4 \ell \frac{F_p}{F_c}) - \\
 & - (6 \sin^2 \alpha \frac{F_p}{F_c} + 6 \ell_p^{cp} \cos \alpha h + 6 \frac{F_p}{F_c} h^2) \cdot \\
 & \cdot (12 \sin \alpha \ell_p^{cp} + 12 \sin \alpha \cos \alpha \frac{F_p}{F_c} h + \\
 & + 3 \ell \ell_p^{cp} h + 4 \ell \frac{F_p}{F_c} h) = 0. \quad (2)
 \end{aligned}$$

Из уравнения (2) нетрудно найти оптимальные высоты  $h_{on}$  при различных отношениях  $\frac{F_p}{F_c}$  и из серии рам определенного пролета выбрать ту, которая будет наиболее полно удовлетворять требованиям прочности, жесткости и экономичности.

$h_{on}$  имеет небольшую высоту – меньше той, которая требуется в промышленных и гражданских зданиях. Здесь и приходит на помощь конструкция, приведенная на рисунке. Таким образом, у рамы, приведенной на рисунке,  $h$  – параметр геометрии, подвергавшийся оптимизации, а  $H_c$  – часть

высоты рамы, которая диктуется технологическим процессом в здании.

Усилие преднатяжения вызывает в части стоек, расположенной ниже опорных шарниров, изгибающие моменты, противоположные тем, которые в них вызывает нагрузка. Это один из положительных эффектов преднатяжения.

$h_{on}$  – такая высота, при которой от одной и той же нагрузки и при прочих равных условиях  $X_1$  имеет максимальную величину. Максимальное же  $X_1$  оказывает максимальное положительное воздействие на ригель и часть стоек, расположенную ниже опорных шарниров.

Отсутствие температурных и других вредных напряжений, возможность уменьшения потенциальной энергии основной системы за счет увеличения работы внутренних сил, возможность назначения оптимального параметра геометрии, не зависящего от нагрузки и степени преднатяжения, при одновременной возможности назначения любой высоты – вот преимущества предлагаемой рамы.

Изобретения, приведенные в статье, принадлежат автору (соавторов нет).

#### Список использованной литературы:

- Киянов И.М. Системы строительной механики с постоянными усилиями в лишних связях: Информационный листок №25-99. – Оренбург, Оренбургский ЦНТИ, 1999.
- Киянов И.М. Рама, преднатяженная постоянным усилием связью по а.с. №1686059, с приподнятыми опорными шарнирами: Информационный листок №1-98. – Оренбург, Оренбургский ЦНТИ, 1998.