

## САТИРИЧЕСКИЕ ЖАНРЫ 16-Й ПОЛОСЫ «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ»: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Исследуется сатира 16-й полосы «Литературной газеты» за 1967, 1977, 1987, 1997 годы (свыше 200 номеров). Ставится проблема новых сатирических жанров (жанров-неологизмов). Определяется материал и намечаются пути его исследования.

Как показали исследования историков русской литературы и журналистики А.В. Западова<sup>1</sup>, Г.П. Макогоненко<sup>2</sup>, П.Н. Беркова<sup>3</sup>, Г.А. Гуковского<sup>4</sup>, Б.Н. Есина<sup>5</sup>, А.З. Вулиса<sup>6</sup>, Ямпольского<sup>7</sup> и других, в истории сатиры и юмора России немаловажное место занимает сатирическая журналистика. Расцвет ее совпадает, как правило, с годами общественно-го подъема страны: время либерального правления Екатерины II в последнюю треть XVIII века (сатира «Трутня» и «Живописца» Новикова); период подготовки крестьянской реформы в середине XIX века («Искра»); период первой русской революции («Сатирикон» и др.); период нэпа в 20-е годы XX столетия («Крокодил», «Смехач» и др.).

В середине 50-60-х годов в очередной раз намечается оживление в сатире. Издаются сочинения мастеров советской сатиры (М. Кольцова, И. Ильфа и Е. Петрова, М. Булгакова, Е. Шварца и других), как бы демонстрирующих ее достижения. Именно в это время (в 1967 году) «Литературная газета» («ЛГ») изменяет формат и отводит под сатиру и юмор последнюю, 16-ю, полосу, на которой читатели 60-х находили ответы на многие вопросы современности. Ретроспективно оценивая роль «ЛГ», современный редактор газеты Юрий Поляков пишет: «Новая «Литературная газета» под руководством редактора Александра Чаковского превратилась в орган свободомыслия, постоянно балансируя на грани дозволенного и недозволенного, ведя сложную и успешную интригу с всеильной цензурой»<sup>8</sup>. Победа в этих битвах во многом была заслугой виртуозно разработанного эзоповского языка, применяемого в сатирическом разделе на 16-й полосе «ЛГ».

Мы изучили 16-ю полосу «ЛГ» за 1967, 1977, 1987, 1997 годы и сделали попытку экстраполировать свои выводы на весь период функционирова-

ния сатирического раздела. Полосу заполняют сатирические жанры, имеющие богатую историю: пародии (А. Иванов «Плоды вдохновения», «ЛГ» №48, 1977), фельетоны (А. Галиев «Я люблю тебя жизнь...», «ЛГ» №16, 1967), эпитафии (В. Симоненко «Эпигону», «ЛГ» №5, 1967), эпиграммы (А. Архангельский «Ю. Тынянов», «ЛГ» №45, 1977). Специфику же сатирической полосы, называемой «Клуб 12 стульев», отражают новые сатирические формы: бумеранг, стенгазета «Рога и копыта», роман века «Бурный поток», фразы.

Бумеранг представлял собой стилизацию под переписку читателя с редакцией. Он был нацелен, главным образом, на осмеяние графоманства: 1) «Шувалину (Смоленск)/ Начал писать поэму о корове: / У меня была корова, / Я ее любил. / А как начала бодаться, / Я ее убил... / Что делать дальше? / – Сдайте мясо государству» («ЛГ» №3, 1968); 2) «Ленинград. Л-жко / Надеюсь, не беру на душу большого греха, слегка копируя «Золотого тельца». / – Всей администрацией клуба молимся за вашу душу» («ЛГ» №31, 1967); 3) «Саратов. Л-кой / Крокодил был зеленый. Зеленый-зеленый. Очень зеленый. Невероятно зеленый. / – Рассказ зеленый. Зеленый-зеленый. Очень зеленый. Невероятно зеленый, невероятно...» («ЛГ» №38, 1967). Наше исследование показало, что бумеранг активно начинает свою жизнь в 1967 году: в 31 номере (а всего в год выходит 52 номера) появляется 168 текстов. Однако из-за своей узкой специфики уже к 1977 году он полностью исчезает со страниц «ЛГ».

Роман века «Бурный поток» – очень колоритная пародия на реалистический роман советского периода: 1) «Глава 1. / Шли годы. Смеркалось. В дверь кто-то постучал. «Кто там? – спросила Анна радостно, не подозревая, что ее ждет впереди. (Продолжение следует)» («ЛГ», №1, 1967); 2) «Глава 1.

<sup>1</sup> Запов А.В. Русская журналистика XVIII века. – М.: Наука, 1964. – 224 с.

<sup>2</sup> Макогоненко Г. П. Николай Новиков и русское просвещение XVIII века. – М.–Л.: Гослитиздат, 1952. – 542 с.

<sup>3</sup> Берков П.Н. Н.И. Новиков и его журналы // Сатирические журналы Н.И. Новикова: «Трутень» 1769-1770 – «Пустомеля» 1770 – «Живописец» 1772-1773 – «Кошелек» 1774. – М.–Л.: Изд. АН СССР, 1951.

<sup>4</sup> Гуковский Г.А. Русская литература XVIII века: Учеб. для студ. вузов. – Аспект Пресс, 1999.

<sup>5</sup> Есин Б.И. История русской журналистики XIX в.: Учеб. для студ. вузов по спец. «Журналистика». – М.: Высш. шк., 1989. С.120-121.

<sup>6</sup> Вулис А.З. Сатира // Краткая литературная энциклопедия. – М.: Сов. энциклопедия, 1976. С. 679.

<sup>7</sup> Ямпольский И. Г. Сатирическая журналистика 1860-х годов. Журнал революционной сатиры «Искра» (1859-1873). – М.: Худ. Лит., 1964. – 623 с.

<sup>8</sup> Поляков Ю. Растущее дерево // Литературная газета. – 2002. – №1. – С. 1.

/– Федя?.. Ты-ы?? – спросила Анна, будучи почти без чувств. / – Да, Анна, это я, Федя! – донеслось из-за двери. / Верну-уу-улся! – закричала Анна, и слезы бурным потоком хлынули из ее глаз. Конец 1-й главы» («ЛГ», №9, 1967); 3) «(Продолжение. Нач. см. в №№1, 2, 4, 9, 14) /– Теперь он мой! Мой! – хотелось ей крикнуть на весь троллейбус, чтобы весь мир, весь земной шар, все люди на свете услышали о ее огромной негасимой любви (Продолжение следует)» («ЛГ» №16, 1967). Пародический роман в 1967 году публикуется в 12 номерах, а возобновляет активные публикации только через десять лет. За исследуемые годы было опубликовано 30 «отрывков» романа.

Фразы по своей структуре представляют собой пародический афоризм: 1) «Покупая вентилятор, вы выбрасываете деньги на ветер» («ЛГ» №46, 1987); 2) «Чем больше ошибок совершишь, тем меньше их останется» («ЛГ» №35, 1977); 3) «Добродетель всегда вознаграждается, порок же приятен сам по себе» («ЛГ» №14, 1977). Этой сатирической жанровой форме суждена самая долгая жизнь. В 1967 году фразы довольно скромно появляются на страницах «Литературной газеты» – всего в 10 номерах. К 1977 году достигают пика своего развития (печатаются в 36 номерах). Еще через десять лет частотность этой сатирической формы возвращается к уровню 1967 года (публикуется 11 раз в год). Однако возникает довольно большое количество рубрик-дублеров, компенсирующих нехватку фраз. В 1997 годы фразы появляются всего 14 раз в год. Но по их принципу уже построены еще 27 рубрик. За исследуемые нами годы было опубликовано более 200 текстов фраз и около 500 – текстов из рубрик-дублеров.

Стенгазета «Рога и копыта» – умелая пародия на советскую прессу. Она представляет собой набор сатирических и юмористических заметок различной тематики: 1) «Отчет. / Во втором квартале цех ширпотреба выпустил три тысячи пар гантелей. Это на триста штук больше, чем на самом деле». («ЛГ», №9, 1977); 2) «Рекорд для закрытых помещений. / Легкоатлетический манеж «Стрела» вот уже двенадцатый год закрыт на замок» («ЛГ» №33, 1987); 3) «Убитый смехом. Грек по имени Калхас умер от смеха, когда наступил день, в который по предсказанию суждено было умереть, а предсказание не сбывалось» («ЛГ» №13, 1967). Частотность появления стенгазеты, оставаясь относительно высокой, постепенно снижается: в 1967 году выходила в 40 номерах, в 1977 году – в 36

номерах, а в 1987 году – в 27. В 1997 году эту жанровую форму на страницах «ЛГ» мы не обнаружили. За исследуемые годы вышло в свет 377 сатирических заметок стенгазеты.

Просмотрев «Литературную газету» за 1967, 1977, 1987, 1997 годы, мы пришли к выводу, что сатирические формы 16-й полосы – бумеранг, стенгазета «Рога и копыта», роман века «Бурный поток», фразы – являются новыми сатирическими жанрами. Назовем их «жанры-неологизмы». Можно ли считать эти тексты самостоятельными жанрами? Положительно отвечая на этот вопрос, мы выделяем два аргумента.

**Первый аргумент** – исследуемые жанры имеют свой предмет изображения и устойчивую структуру. Так, например, главным предметом изображения в бумеранге является графоманство. Структура этого жанра характеризуется двухчастностью (состоит из «письма читателя» и реакции газеты на него). Специфичным для бумеранга ведущим приемом, обусловленным двухчастной структурой является – пародирование или утрирование любого комического приема, используемого в первой части текста: «А как хотелось мне /Под этим небом голубым /Цветущим бегать по земле, /Здоровым, бодрым и живым. /– Бегайте и цветущим, и живым, только не пишите на бегу. И вообще не пишите» («ЛГ» №2, 1967). Сопоставление бумеранга с жанрами классической сатиры показало возможность использования в нем приемов эпиграммы.

Предметом изображения жанра стенгазеты являются все социальные стороны советской жизни. Структура стенгазеты также определяется названием. Композиция жанра на протяжении тридцати лет остается неизменной – это подборка юмористических и сатирических заметок. Специфичным и наиболее распространенным в стенгазете «Рога и копыта» приемом комического является бурлеск: «Новости спорта. Известный шахматист А. Тучкин заявил журналистам, что решил уйти в нейро-хирургию. На вопрос, что побудило его к этому, он ответил: «Там меньше нервных окончаний» («ЛГ» №36, 1987).

**Второй аргумент** – наличие прецедента в истории русской сатирической журналистики. Сатирические формы журналов Новикова – рецепты, копии с отписок, письмо в редакцию в то время не являлись сформированными сатирическими жанрами, тем не менее, рассматриваются рядом теоретиков сатиры, детально изучавших творчество Новикова, как жанры<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Западов А.В. Новиков. – М.: Молодая гвардия, 1968. – 191 с.

Актуальность поднятой проблемы объясняется недостаточной исследованностью сатиры советского периода вообще и абсолютным отсутствием исследований современных сатирических жанров журналистики в частности. Все наиболее авторитетные исследования в области сатиры датируются 60-70 годами и поэтому не захватывают интересующий нас сатирический раздел «ЛГ». Дефицит исследований общего характера (анализ динамики традиционных и нетрадиционных жанров сатиры), так же, как и частного (сатирические жанры в рамках какого-либо издания), не только не исчез, а наоборот возрос. Работы, хоть как-то связанные с сатирой, практически не появляются. Так, в журнале «Книжное обозрение» за два года (2000-й и 2001-й) в разделе «Теория и изучение литературы» мы обнаружили только две книги по сатире, притом обе – на материале XIX века<sup>10</sup>. Полагаем, что наше исследование 16-й полосы «ЛГ» поможет воссозданию картины современной сатиры.

Мы определили для себя следующие задачи исследования:

– анализировать жанровую динамику 16-й полосы «ЛГ» за 35 лет функционирования, чтобы выявить наиболее частотные сатирические жанровые формы;

– выявить устойчивые признаки структуры каждой жанровой формы;

– рассмотреть жанры-неологизмы «Литературной газеты» в контексте русской сатиры – как среди подобных жанров, так и в более широком контексте истории сатирических жанров. В частности, интересно проследить влияние Салтыкова-Щедрина, Зощенко, Ильфа, Петрова и др. на формирование новых жанров. Предварительное осмысление сатирических «жанров-неологизмов» в контексте традиций сатирической журналистики показало, что авторы 16-й полосы «ЛГ» использовали многие приемы русской журнальной сатиры. Маска бездарного писателя Евгения Сазонова, мнимого автора «Бурного потока», заимствована из журналов «Искра» и «Сатирикон»; пародический афоризм был разработан сатириками журналов «Дело», «Искра» и др.; стилизация под документ в жанре «стенгазеты» уходит своими корнями в «отписки» и «ведомости» Н.И. Новикова.

Взаимодействие литературных форм сатирической полосы «ЛГ» с изобразительными формами представляет так же научный интерес и является одной из перспективных задач нашего исследования. Методологической основой исследования сатирических жанров могут быть работы В.Я. Проппа<sup>11</sup>, Б. Дземидока<sup>12</sup>, Л.Ф. Ершова<sup>13</sup>, А.З. Вулиса<sup>14</sup>, А. Бергсона<sup>15</sup> и другие.

<sup>10</sup> Пинская Е. Проблемы альтернативных путей в русской литературе: поэтика абсурда в творчестве А.К. Толстого, М.Е. Салтыкова-Щедрина и А.П. Сухова-Кобылина / Е. Пинская. – М.: Carte blanche, 2000. – 306 с.; Балуев С.М. Сатирическая публицистика А.Ф. Писемского 1860-х годов. – СПбГУ, 2000. – 43 с.

<sup>11</sup> Пропп В.Я. Проблемы комизма и смеха. – М.: Искусство, 1976. – 183 с.

<sup>12</sup> Дземидок Б.О. Комическое. – М., 1974.

<sup>13</sup> Ершов Л.Ф. Сатирические жанры русской советской литературы: от эпиграммы до романа. – Л.: Наука, 1977. – 280 с.

<sup>14</sup> Вулис А.З. В лаборатории смеха. – М.: Худ. лит., 1966. – 144 с.

<sup>15</sup> Бергсон А. Смех. – М.: Искусство, 1992. – 127 с.