



В. В. Кузнецов

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАСТЕРА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ

Одно из существенных препятствий проведения инновационных преобразований, необходимых сегодня начальной профессиональной школе, – отсутствие педагогической подготовки у большого числа мастеров производственного обучения, которые являются основными учителями профессии и воспитателями будущих рабочих.

Несмотря на то, что за последние двенадцать лет произошло изменение кадровой структуры начального профессионального образования России, доля мастеров производственного обучения с высшим профессионально-педагогическим образованием остаётся незначительной, около 7% (8, с. 157).

Вот почему педагогическая наука должна искать способы компенсации отсутствия у мастеров¹ высшего профессионально-педагогического образования. Одним из них является целенаправленное развитие педагогической культуры мастеров производственного обучения на курсах повышения квалификации, по месту их работы, посредством самообразования.

Педагогическая культура мастера производственного обучения – это понятие, которое применяется широко, хотя долгое время не определялось и потому категориального статуса не приобрело, как и в целом понятие «педагогическая культура». Вместе с тем аналогичное понятие широко и на правах категории используется в работах, посвященных другим формам общественного сознания, – правовой культуре, экономической культуре и др.

В настоящее время понятие «педагогическая культура» пытались определить многие ученые, в основном, педагоги. Они трактовали ее как часть общечеловеческой культуры, в которой с наибольшей полнотой запечатлелись духовные и материальные ценности образования и воспитания, а также способы творческой деятельнос-

ти, необходимые для обслуживания исторического процесса смены поколений, социализации личности, осуществления образовательно-воспитательных процессов (2, с. 40), как «интегративную характеристику педагогического процесса, включающую единство как непосредственной деятельности людей по передаче накопленного социального опыта, так и результаты этой деятельности, закрепленные в виде знаний, умений, навыков и специфических институтов такой передачи от одного поколения к другому» (1, с. 7), как характеристику состояния педагогической науки, состояния управления школой и деятельности институтов народного образования, материальной обеспеченности учебно-воспитательного процесса, педагогической техники, педагогической документации (учебных планов, программ и т.д.) и самой педагогической деятельности (7, с. 54) или как результат педагогического творчества (В.А. Сластенин).

Мастер производственного обучения в отличие от учителя, преподавателя вуза, воспитателя создает условия для овладения обучаемыми профессиональной деятельностью, получения квалификации или, в необходимых случаях, переквалификации посредством организации такого образовательного процесса, который является по своей природе целостным, состоящим из двух частей – производственной² и образовательной.

Сложность профессиональной деятельности мастера связана с тем, что он должен эти две части так взаимно приспособить, осуществить такое взаимодействие (11, с. 244), взаимодополнение, чтобы направить его на развитие личности будущих рабочих, самореализацию, самовыражение, самоутверждение, устойчивость, социальную самозащиту, активность, творчество, овладение системой общечеловеческих ценностей и идеалов (10, с. 42-43).

¹ Здесь и далее речь идёт о мастерах производственного обучения учреждений начального профессионального образования.

² В него входит и процесс сбыта изготавливаемой продукции.

Для того чтобы определить важнейшие компоненты индивидуальной педагогической культуры, необходимо было проанализировать 10 основных видов педагогического труда, где производственно-техническая деятельность мастера «занимает прочное и достаточно заметное место» (4, с. 38).

Тесное переплетение и насыщение каждой из основных форм профессиональной деятельности педагога – педагогической и производственно-технической – оказалось возможно благодаря наличию у мастера следующей совокупности важнейших взаимосвязанных личностных качеств: развитого профессионально-педагогического самосознания, богатого опыта личности, как педагогического, так и технологического, в том числе опыта творческой деятельности; глубоких педагогических убеждений в виде знаний, слившихся с волей мастера и перешедших в его внутреннюю педагогическую позицию как его мировоззрение и стремление к его реализации (по К.К. Платонову) в эмоциональной, интеллектуальной и волевых сферах.

Все указанные компоненты педагогической культуры мастера тесно взаимосвязаны и образуют сложную цепочку взаимодействий. Так, педагогические убеждения мастера, представляющие его собственные взгляды на процесс обучения и воспитания, требуют от него постоянной работы над совершенствованием педагогических знаний и умений, использования педагогической техники. В свою очередь отсутствие у мастера педагогических умений тактического и стратегического характера не позволит ему осуществлять педагогическое самообразование и реализовывать спроектированные им индивидуальные задачи личностного и профессионального роста, связанные с переосмыслением собственной профессиональной деятельности, ее критики и создания авторских методик производственного обучения.

Сложность феномена индивидуальной педагогической культуры мастера позволяет представить ее как интегральное качество личности мастера. Это выражение зрелости и развитости всей системы профессионально и социально значимых личностных качеств, продуктивно реализуемой в разнообразной индивидуальной деятельности, цель профессионального и личностного роста. Все это позволяет нам сделать вывод о том, что педагогическая культура выступает средством творческой самореализации мастера в разнообразных видах профессиональ-

но-педагогической деятельности и общения, направленных на освоение, производство и передачу накопленного социального опыта и проектирование личности будущих рабочих.

Педагогическая культура обеспечивает мастеру успешное осуществление педагогической деятельности на всех ее иерархических уровнях, во всех ее технологических, социально-психологических и нравственно-эстетических компонентах.

Учеными установлено, что профессиональное развитие неотделимо от личностного. В основе того и другого лежит принцип саморазвития, детерминирующая способность личности превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, приводящая к высшей форме жизнедеятельности личности – творческой самореализации (8).

Нельзя ждать неожиданно высоких результатов, особенно в первые годы педагогической деятельности, как и не предполагать того, что за 10–15 лет непрерывной работы может наступить период стагнации, застоя в профессиональном, а значит и в личностном росте. Именно на эти стадии нужно обратить особое внимание, так как, по мнению автора, текучесть мастеров – во многом результат внутренних психологических противоречий, а не только финансовых и социальных проблем. Важно отслеживать подобные периоды в жизни педагогов и помогать им преодолеть негативные последствия закономерностей динамики профессионального функционирования специалиста: адаптации, становления и стагнации.

Педагогическая культура мастера позволяет предотвращать «инновационную анархию», неразумное новаторство. Для этого важно, чтобы формированию и развитию педагогической культуры мастеров производственного обучения своевременно уделялось должное внимание со стороны всех научных и методических структур.

Реализация личностно-деятельностного подхода к организации педагогической подготовки мастеров позволяет связывать между собой педагогическое самосознание, педагогический опыт и педагогические убеждения и тем самым преобразовывать педагогическую культуру мастера – социально-психологическое качество его личности.

Педагогическое самосознание – ведущее звено педагогической культуры. Оно способствует развитию педагогической рефлексии, творческому решению разнообразных педагогических за-

трудней, необходимых для успешного участия в инновационных процессах, происходящих в учреждениях начального профессионального образования. Его можно развить при условии единства педагогической подготовки на курсах, в процессе практической деятельности, посредством педагогического самообразования, направленного на уточнение комплекса представлений мастера о самом себе как профессионале.

До недавнего времени основная задача педагогической подготовки мастеров на курсах в системе повышения квалификации заключалась в ликвидации пробелов в области общей и профессиональной педагогики и психологии, теории и методики профессионального образования. Затруднения мастеров из их практической деятельности не становились предметом обсуждения, занятия не способствовали переосмыслению опыта, его анализу, не способствовали мотивации к получению новых знаний через самообразование. Практическая деятельность мастера зачастую не рассматривалась руководителями профессиональных учреждений и методических служб по месту работы как основной источник развития педагогической рефлексии, способности мастера к самоопределению, принятию творческих решений, участию в педагогическом проектировании и т.д.

Характер педагогического самообразования и его содержание должны определяться и складываться в ходе диагностических и развивающих игр, тренингов, способствующих развитию рефлексии, создающих мотивацию к личностному профессиональному развитию. Эта работа должна найти продолжение в методических и психологических службах, профессиональных учреждениях при организации семинаров, в процессе изучения и обобщения передового опыта, в процессе контроля и педагогического анализа уроков. В своей книге (5) мы приводим приемы и способы, направленные на развитие мыслительных процессов и механизмов самообразовательной деятельности мастера (автодидактики, самоучители, специальные задания).

Установлено, что одним из действенных факторов и стимулов повышения уровня педагогической культуры является включенность мастера в педагогическое творчество, инновационную деятельность, исследовательский поиск.

Под нашим руководством разработаны модели многих инновационных профессиональных училищ в Оренбургской области, где открыты школы педагогической культуры (учреждения начального профессионального образования №№10, 24, 31, 47, 48, 59), в которых можно было зафиксировать ядро развития – инновационную образовательную систему, а не функционирующую. На основе анализа этой работы готовятся диссертации, учебные пособия, методические рекомендации для учреждений начального профессионального образования.

Выделение трех ведущих компонентов педагогической культуры – педагогического самосознания, педагогического опыта, педагогических убеждений – с одной стороны, и трех форм педагогической подготовки работающего мастера: курсовая подготовка в институтах повышения квалификации, система методической учебы в образовательном учреждении, где работает мастер; педагогическое самообразование – с другой, позволяет управлять процессом развития педагогической культуры мастеров. Получается своеобразная довольно четкая матрица, по вертикали которой – формы педагогической подготовки, по горизонтали – компоненты педагогической культуры. Их пересечения необходимо заполнить конкретными целями, специфическим содержанием, формами, методами и средствами обучения (5).

При достаточно высоком уровне развития педагогической культуры она позволяет мастеру транслировать своим обучаемым, что он находится в постоянном развитии. Это не есть простая производная от его опыта, как технологического, так и педагогического, но в общей степени – показатель уровня постоянства его самоанализа, на основе которого педагог определяет свою индивидуальную траекторию личностного развития (3, с. 23).

Сегодня говорить о всеобщей педагогической подготовке мастеров, направленной на целенаправленное развитие педагогической культуры личности отдельного педагога, как о реальной задаче было бы неверным, но это не иллюзия. На ближайшую перспективу ее можно рассматривать лишь как частично осуществимую для интеллектуально одаренной части профессионально-педагогических работников, а затем, с определенными коррективами, и для всех работающих мастеров производственного обучения.

Список использованной литературы:

1. Бенин В.Л. Теоретико-методологические основы формирования и развития педагогической культуры. – Автореф. дисс. ... докт. пед. наук. – Екатеринбург, 1996.
2. Бондаревская Е.В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность //Педагогика, 1999, №3, с. 37-43.
3. Жученко А.А., Романцев Г.М. Тенденции развития специальности высшего профессионально-педагогического образования. «Профессиональное обучение» //Образование и наука. Известия Уральского научно-образовательного центра РАО, 2000, №1(3), с. 151-177.
4. Зборовский Г.Е., Карпова Г.А. Инженер-педагог: образ жизни и профессиональная деятельность. – Свердловск, 1983.
5. Кузнецов В.В. Развитие педагогической культуры мастеров производственного обучения. Екатеринбург: Изд-во Уральского государственного профессионально-педагогического университета, 1999.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. – М., 1975.
7. Лернер И.Я. Педагогическое сознание – явление действительности и категория науки //Советская педагогика, 1985, №3, с. 52-56.
8. Митина Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях //Вопросы психологии, 1998, №4, с. 29-38.
9. Найн А.Я. Опыт инновационной деятельности в системе начального профессионального образования // Педагогика, 1994, №3, с.25-28.
10. Новиков А.М. Профессиональное образование России (Перспективы развития). М.: ИЦП НПО РАО, 1997.
11. Шапоринский С.А. Вопросы теории производственного обучения. – М., 1981.