

А. Н. Поляков

## ВОЗНИКНОВЕНИЕ КНЯЖЕСКОГО СТОЛА В НОВГОРОДЕ-СЕВЕРСКОМ

**В статье на основе широкого круга источников рассматривается один из спорных вопросов по истории Древней Руси – время возникновения княжеского стола в Новгороде-Северском. Автор, отвергая традиционный взгляд на эту проблему, предлагает свою версию.**

Давно стало традиционным мнение, что княжеский стол в Новгороде-Северском появился по решению Любечского съезда 1097 г. Считается, что первым князем здесь был Олег Святославич – родоначальник гнезда Ольговичей (1). Такое утверждение можно встретить у П.В.Голубовского, Д.И.Багалея, А.Е.Преснякова, В.В.Мавродина, А.Н.Насонова, А.В.Кузы, А.К.Зайцева, О.В.Сухобокова и др. (2).

Достаточных оснований для этого нет. В летописных текстах ничего не говорится о владениях Олега после Любечского съезда. В это время он – постоянный спутник своего брата Давида. В любом событии, какое описывается летописцем с участием Давида, рядом встречается и Олег. Упоминание: «Се слышавъ Давыдь и Олегъ печална быста велми и плакастася...»(3) – типично для того периода. Такое положение Олега Святославича не согласуется с мнением, будто «с этих пор Северская земля разбилась на два отдельных княжества: собственно Черниговское и...Новгород-Северское...»(4). Олег Святославич находился, как сказал бы летописец, «у стремени Давида», т.е. в полном его подчинении, иначе невозможно понять всю эту «парную» терминологию.

Вероятно, Олег, несмотря на обещание Мстислава Владимировича (5), так и не получил «причастия» в Русской земле, а был отдан в распоряжение своего кроткого брата. Еще П.В.Голубовский замечал, что «... Мономах все-таки постарался посадить в Чернигове неэнергичного, слабого Давида...»(6).

Давид в свою очередь мог выделить во владение Олегу «Сновскую тысячу» и Стародубскую волость, как это делали черниговские князья по отношению к своим «напарникам» в XII в. Постоянное присутствие «Гориславича» в Чернигове – он даже умер там и на второй день захоронен в Спасском соборе (7), – как и отмеченные выше «парные» упоминания, говорят в пользу такого предположения. Позже, в XII в.,

Черниговский князь и владетель «Сновской тысячи» также называются летописцем вместе (например, Владимир и Изяслав Давидовичи) (8).

А.Н.Насонов считал, что в «Сновскую тысячу» в середине XII века входил и Новгород-Северский (9). Однако, как показал А.К.Зайцев, мнение Насонова было ошибочным. «Рассмотренные известия, – делает вывод исследователь, – не позволяют включать в состав Сновской тысячи Новгород-Северский, поскольку, возвращая ее себе в 1149 г., Святослав уже с лета 1147 г. владел Новгородом» (10). Тем не менее А.К.Зайцев не исключал возможности вхождения Новгорода-Северского в Сновскую тысячу в более ранний период и писал, что «...в конце XI в... Новгород-Северский перестал быть частью Сновской тысячи, а Сновская тысяча стала составной частью собственно Новгород-Северской волости» (11). Включение среднего Подесенья в состав Древнерусского государства произошло относительно поздно. Вплоть до начала XI в. (1015 г.) Северская земля определяется границами Роменской культуры (12). Между Сновском и Северскими городами тогда находилась полоса незаселенного пространства. Эта граница сохранится и в дальнейшем – в XII и XIII веках и даже в XVI в. (13).

Все это не позволяет согласиться с А.К.Зайцевым. Скорее всего Новгород никогда не являлся составной частью «Сновской тысячи», а если и входил в нее, то эпизодически (как во времена Изяслава Давидовича с 1146 по 1147 гг.). Принадлежал ли Олегу Святославичу вместе со «Сновской тысячей» и Новгород-Северский, решить трудно. Летописные свидетельства середины XII века об «отчинах» Олеговичей неоднозначны. Они отражают иную историческую ситуацию, не сопоставимую с концом XI века, и поэтому наивно просто переносить эти свидетельства с середины одного столетия в конец предыдущего.

Так, «Вятчи» под 1142 г (14) отмечаются как владения Всеволода Олеговича, а под 1147 г (15) их называют своими уже Давидовичи. То есть с полной уверенностью утверждать, что «Вятчи» были составной частью Олеговой волости, нельзя. Могло быть так: они достались Всеволоду вместе с Черниговским столом, а не в качестве «наследства» отца.

Что касается «Курского Посемья», то подчинение его Переяславской земле вполне четко прослеживается. В 1095 г. там сидел Изяслав Владимирович (16), в 1127 – Изяслав Мстиславич (17). Власть же Олега Святославича над «Посемьем» с 1097 по 1115 гг. источниками не подтверждается. Этой волостью Олеговичи впервые овладели лишь в 1136 г (18). Их требования к Ярополку дать то, что «отец держал при вашем отци», касающееся, как считает А.К.Зайцев, «Курского Посемья», мало о чем говорит, поскольку и для Ярополка это была «отчина своя». «... И вда Ярополкъ Олговичемъ отчину свою, – отмечает летописец, – чего и хотели и тако оутеши... брань ту лютоую» (19). Всеволод Олегович, стоявший под Киевом, имел более выгодное положение, нежели Киевский князь. Он успел к тому времени разорить села по Суле, разбить Киевские дружины под Переяславлем, пожечь Городец, побрать полон и коней. Надо думать, предъявляя претензии на бывшие владения отца, Всеволод имел ввиду земли, принадлежавшие Олегу Святославичу до 1097 г., – наиболее выгодное для него время. Однако Олег в 1095 г. Курск не держал. Оттуда уходил в поход на Муром Изяслав Владимирович. Когда же Посемье могло оказаться в руках Олега Святославича – после Любечского съезда? Тогда поведение Мономаха выглядело бы странным. Вряд ли он мог отдать побежденному Олегу земли, которые даже его отцу Святославу не принадлежали.

Более весомо выглядит сообщение летописи, помещенное под 1151 годом. Обращаясь к Черниговскому князю Изяславу Давидовичу, Святослав Олегович и Святослав Всеволодович говорят: «Отцине межи нама две: одина моего отца Олга, а другая твоего отца Давыда, а ты, брате, Давыдовичь, а я Олговичь, ты же, брате, прими отца своего Давыдово, а што Олгово, а то нама даи» (20).

Заметим, что Изяслав не давал Новгород-Северский Святославу Олеговичу – тот и так им владел без перерыва с 1147 г. Единственное, что сделал Черниговский князь, – отнял у

Святослава «Сновскую тысячу» и посадил туда его бывшего союзника Святослава Всеволодовича. После этого Святослав Всеволодович был рядом с Изяславом (ведь он отдал ему действительно то, чем владел Олег, – «Сновскую тысячу» – и этим подчинил себе). Другой же Святослав просто обязывался признать зависимость Новгорода-Северского от Чернигова, но как показали дальнейшие события, обещание не выполнил (21). Поэтому и данный текст не говорит с очевидной ясностью о принадлежности Новгорода-Северского к владениям Олега Святославича, а указывает на обязательство Олеговичей быть в том положении, какое занимал Олег при Давиде Святославиче («у стремени»).

Кроме того, археологические исследования не дали никаких доказательств существования князя в Новгороде-Северском в конце XI в. Город в это время был еще небольшим и не мог являться центром обширной области. Первые данные, которые можно связать с пребыванием в городе князя («медуша» на «Замковой горе», села в округе, строительство укреплений вокруг «Окольного града» и перестройка их на детинце), относятся к первой половине XII столетия.

Как справедливо заметили И.Я.Фроянов и А.Ю.Дворниченко, «открытие княжеского стола в городе означало, что там для этого имелись все условия» (22). Иными словами, превращение Новгорода-Северского в «столицу» земли подвело итог его развитию из небольшого города-крепости в хорошо слаженный многофункциональный организм. Вне всякого сомнения, это не могло случиться в XI веке, когда город только возник. Как письменные, так и археологические источники указывают на следующий – XII век.

Первое известие о появлении Новгород-Северского князя относится к 1141 году «...Святославу из Новагорода идоущю в Русь къ братоу и посла Всеволодь противоу емоу и рече: «брате поиди семо». Святославъ же еха к немоу ис Стародуба и не оуладися с нимъ о волостехъ иде Святославъ Коурьскоу бе, бо и Нове (городе) седа Северьске. В то же вереме Всеволодь разлоучивая съ братомъ своимъ и дая емоу Бельгородъ» (23). Согласно летописцу, киевское свидание Святослава Олеговича ни к чему не привело, и он отправился в Новгород-Северский, а оттуда в Курск. В отличие от Новгорода князь в Курске известен уже

с 1095 года. В 1136 г. «Курское Посемье» вошло в состав Черниговской земли. Первым из Олеговичей там правил Глеб, затем с 1138 по 1139 – Святослав. Кто сидел в Курске с 1139 года, неизвестно. Судя по всему, в это время там княжил Игорь. С 1141 года оба князя связаны между собой очень тесно. Они вместе в 1142 году требуют «Вятичи», воюют против Переяслава, а в 1146 г. пытаются утвердиться в Киеве: тогда же выясняется, что и «села» их находились недалеко, и табуны лошадей паслись в одном лесу, а в волости одного имелись части и другого и т.п. (24). В 1146 г. Святослав после Киевского поражения снова посещает Курск, а затем едет к себе в Новгород-Северский, где у него оказались и «имение», и дом с семьей, и «преданные граждане». Видимо, сообщение о посещении Курска в 1141 г. следует понимать как политическое объединение двух волостей.

Необходимо заметить, что начало княжения Святослава в Новгороде-Северском не связано с княжескими столкновениями. Летописец указал, что Святослав Олегович в городе просто «седа», т.е. никакого князя здесь не застал, иначе это «седа» без распри не обошлось бы. В результате археологических раскопок выяснилось, что ко времени первого упоминания князя (1141 г.) Новгород-Северский занимал территорию около 30 га, а с открытым посадом и того более – 45-50 га (25). В это время он имел многочастную планировочную структуру (детинец – окольный град – открытый посад). Через несколько лет, в 1146 году, в округе обнаруживаются владельческие села (26), которые известны и по археологическим данным (27). Раскопки также показали, что в первой половине XII века вал на детинце перестраивается, а окольный град обносится самостоятельными укреплениями.

Одним словом, ко времени летописного упоминания князя в городе, его появление ста-

ло необходимостью. Судя по летописи, в 1141 году в Новгороде образовался независимый княжеский стол.

Обычно приводимая княжеская преемственность в Новгороде-Северском не подкреплялась источниками. А.К.Зайцев предполагал, что в Новгороде-Северском после смерти Олега Святославича правил Всеволод, который «только владея Сновском... мог в 1127 году неожиданно («изъездом») захватить Чернигов и изгнать Ярослава Святославича» (28). Но из владения Сновском вовсе не вытекает то, что Всеволод Олегович был Новгород-Северским князем, хотя он и мог владеть Новгородом-Северским как одной из волостей. Появление в городе Святослава Олеговича, конечно, не означало, что до него князей здесь не было вообще. Глухие сведения о том, что Новгород-Северский был отдан в правление Владимиру Давидовичу и его брату Изяславу, встречаются у В.Н.Татищева под 1127 годом: «...детям же Давидовым дали княжение Северское» (29). Более определенно об этом писал настоятель Новгород-Северского Спасского монастыря Венедикт (Василий Курковский): «...строителями сей церкви были Владимир и Изяслав Давидовичи, первые князья Новгород-Северские..., владевшие Новгородом-Северским с 1127 по 1136 год» (30). Время окончания княжения Давидовичей полностью совпадает с сообщением Ипатьевской летописи о присоединении к Чернигову «Ярополковой отчины» – Курского Посемья. Это и могло вызвать перестановки внутри Черниговской земли. Таким образом, анализ письменных и археологических источников показывает, что Новгород-Северский княжеский стол появляется в 1141 году, хотя временно князья сидели в городе и до этого (Владимир Давидович в 1127-1136 годах). Первым самостоятельным князем Новгорода был сын беспокойного «Гориславича» Святослав Олегович.

#### Список использованной литературы:

1. М.В.Рклицкий считал первым Новгород-Северским князем Давида Глебовича(1098-1123), но такого князя никогда не существовало. Судя по годам правления и преемникам – Владимиру и Изяславу, имелся ввиду Давид Святославич, который княжил на самом деле в Чернигове (Рклицкий М.В. Город Новгород-Северский, его прошлое и настоящее//Земский сборник Черниговской губернии.Чернигов, 1900. С. 1-3.) Венедикт (Курковский) называл первыми князьями Владимира и Изяслава Давидовичей, которые владели Новгородом с 1127 по 1136 гг. В энциклопедии Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона первым Новгород-Северским князем назван Мстислав Святополкович (1095-1097), но это просто недоразумение (Энциклопедический словарь / Изд. Ф.А.Брокгауза, И.А. Ефрона. СПб., 1897. Т. 21. Плт. 41. С. 250).
2. Голубовский П.В. История Северской земли до половины XIVвека.К.,1881.С.100.; Багалеи Д.И. История Северской земли до половины XIV ст. К., 1882. С. 177.; Пресняков А.Е. Княжое право в Древней Руси. Очерки по истории X-XII столетий. Лекции по русской истории. Киевская Русь. М., 1993. С. 105.; Мав-

- родин В.В. Очерки истории Левобережной Украины (с древнейших времен до второй половины XIV века). Л., 1940. С. 209.; Куза А. В. Новгород-Северский – стольный город Игоря Святославича//Новгород-Северскому-1000 лет.Чернигов; Новгород-Северский, 1989. С.21.; Зайцев А.К. Черниговское княжество //Древнерусские княжества X-XIII вв. М., 1975. С. 89.; Насонов А.Н. «Русская земля» и образование территории Древнерусского государства. М., 1951. С. 58.; Сухобоков О.В. Левобережная Украина в VII-XII веках//Чернигов и его округа в IX-XIII веках. К., 1988. С. 54.
3. ПВЛ. М.-Л.,1950. Ч. 1. С. 174. Там же. С. 180-183, 199, 200.
  4. Голубовский П.В. Указ. соч. С. 100.
  5. ПВЛ. Ч. 1. С. 170.
  6. Голубовский П.В. Указ. соч. С. 100.
  7. ПВЛ. Ч. 1. С. 200.
  8. См.: ПСРЛ. М., 1962. Т. 2. Стб. 340-444.
  9. Насонов А.Н. Указ. соч. С. 58, 61, 67.
  10. Зайцев А.К. Указ. соч. С. 82-83.
  11. Там же. С.89.
  12. Поляков А.Н. К вопросу о возникновении Новгорода-Северского//Вестник Оренбургского государственного университета. 2000. №3. С. 5.
  13. Голубовский П.В. Историческая карта Черниговской губернии до 1300г.// Труды 13-го археологического съезда в Екатеринославе в 1905 г. М., 1907. Т. 2. С. 45.
  14. ПСРЛ.Т.2. Стб.310-311.
  15. ПСРЛ.Л.,1989. Т.38.С.114.
  16. ПВЛ.Ч.1.С.150.
  17. ПСРЛ.Т.38.С.106.
  18. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.-Л., 1950. С. 25, 210; ПСРЛ. Т. 2. Стб. 296-297.; ПСРЛ. Т. 38. С. 110.
  19. ПСРЛ. Т. 2. Стб. 299-300.
  20. ПСРЛ. Т. 2. Стб. 444.
  21. ПСРЛ. Т. 2. Стб. 456-457, 460.
  22. Фроянов И.Я., Дворниченко А.Ю. Города-государства Древней Руси. Л. 1988. С. 130.
  23. ПСРЛ. Т. 2. Стб. 308-309.
  24. ПСРЛ. Т. 2. Стб. 310-312, 331-333, 337, 346.
  25. Казаков А.Л. Посад Новгорода– Северского X-XIIIвеков//Новгороду-Северскому – 1000лет.Чернигов – Новгород-Северский, 1989. С. 31.
  26. ПСРЛ. Т. 2. Стб. 331,333.
  27. Коваленко В.П., Моця А.П. Новгород-Северский в X-XIII веках//Новгороду-Северскому – 1000лет.Чернигов – Новгород-Северский, 1989. С. 28-29.
  28. Зайцев А.К. Указ.соч. Прим. 259. С. 110.
  29. Татищев В.Н. История Российская. М.-Л., 1963. Т. 2. С. 139.
  30. Венедикт (Василий Курковский). Описание Новгород-Северского Спасо-Преображенского монастыря// Черниговские Епархиальные известия. Прибавления.1861. №1. С. 33.